

高教研究

GAO JIAO YAN JIU

2014年10月20日

第4期

总第6期

● 内部资料 ●

西南石油大学
规划与评估处主办

制。原国家教委启动实施了“高等教育面向21世纪教学内容和课程体系改革”计划,对高校的课程建设进行全方位的改革,推进课程

国内外高校课程建设探索

课程是高校为实现人才培养目标而有目的、有计划、有体系精心组织的教育教学内容。任何教育、教学改革,唯有落实到课程才会对人才培养真正产生触动。高校必须根据学校的发展定位、人才培养的特点以及社会经济发展的需求,自主进行课程建设、改革与重构。课程教学是高校实现人才培养目标的基本途径,课程教学质量直接影响着教学质量。因此,课程建设是高校全面提高教育质量的一项基础工程,是一项重要的教学基本建设。

教育要发展,根本靠改革。《国家中长期教育改革和发展规划纲要》明确提出:要把提高质量作为教育改革发展的核心任务,要适应经济社会发展和科技进步的要求,推进课程改革,形成教学内容更新机

改革并实现优质资源共享,以提高高等学校本科教学质量。随着人们认识的提高和教学改革的深化,教育事业“十五”规划对课程建设提出了更高的要求:教育部教高[2001]4号文件《教育部关于印发〈关于加强高等学校质量的若干意见〉的通知》,就高等学校加强本科教学工作,提高教学质量,提出了12条指导意见,其中有7条直接涉及课程建设的有关方面。由此可见,为确保和提高教学质量,加强课程建设是极其重要的。2004年的《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》,强调必须牢固确立质量是高等学校生命线的基本认识,把提高质量放在更加突出的位置。狠抓人才培养模式、课程体系和教学方法的改革。

课程和课程建设的内涵

课程建设与课程是紧密联系在一起的两个概念,现代教育专家对课程比较一致的认识是:课程既包括教学计划、教学大纲和教材等显性课程,也包括教育的物质环境、精神氛围等隐性课程。因此,我们认为课程建设是对各专业教学科目、教学活动、

教学情境及其进程和校园教育情境的规划设计、组织实施、监控协调的过程。具体说来,课程建设包含以下几个方面的内容:课程设计、课程编制、课程实施、课程评价等。

关于课程建设的责任分担,有人认为课程建设的责任人就是课程负责人。也有

人认为课程建设的核心部分教学队伍建设、教学条件建设是由学校人事处、教务处(或设备处)、院长(系主任)负责,课程管理和课程质量保障的主要部分是由教务部门负责,课程负责人在这些方面没有执行权,只有建议权,所以课程建设的责任人不是课程负责人。在实际工作中,课程建设的主要

部分的实现确实是由学校各部门根据各自管理的属性与范围来协调运作的,并不是通过每门课程的建设来实现的。

课程目的实现是由教师及一系列组织机构的协同运作来完成的,表1列出了教师及各相关组织机构在实现课程目的中所承担的任务。

表1 课程建设中的责任分担

个人与组织	承担课程建设的任务
教师	有一定的知识量,了解社会需求,了解行业,了解学生,掌握一定的教学方法和手段,接受教学任务,备课,授课,组织教学,更新教学内容、方法、手段,资源共享,编写教材,制定教学大纲等。
课程组教学团队	组织编教材,教学研讨与交流、制定教学大纲,制作大型课件等。
教研室	教学大纲的审核,课程任务的安排,执行教学大纲,质量监控,编教材,教学研讨与交流,制作大型课件等。
学院(系)	培养方案的制定、学科建设、师资队伍建设、专业建设、教学任务安排、质量监控、课程管理、实验室建设、工作量计算、教学研讨与交流、奖惩等。
学校与部门	师资队伍、实验室建设、专业建设、课程管理(全校性的排课、调课、选课、调教室、考试安排)、规章制度制定、质量监控、网络课程建设的设计布局 and 规范性;公选课和公共课管理、项目申报、工作量核实、奖惩等。

关于课程建设的实际运行,主要由以下三个方面所决定。一是要有足够数量的高水平教师。教师的水平是影响课程质量的最重要因素之一,高水平教师的培养需要多种保障条件,如发展机会、待遇、竞争机制、奖惩机制、科研条件、师德建设、开放与交流、地理位置与学校的等级等等。师资的培养是一个综合性的系统工程,有高水平的师资就会拥有先进的教育理念和教学方法,编出高水平的教材,实施高水平的教学研究与改革,设计出科学的课程内容。对于学生较多的基础性课程,授课的教师较多,课程的协调、教学的研讨与交流也显得非常重要。二是条件建设,如实验室、网络

资源等的建设,这需要资金的投入,包括政府、社会、学校的投入等。三是有高质量的学生,教与学是实现课程目的的两个方面,从辩证的角度看,两者的质量缺一不可,否则就不是高水平的课程。

(一)精品课程建设

《教育部关于启动高等学校教学质量与教学改革工程精品课程建设工作的通知》要求用5年左右的时间,建设1500门具有“一流教师队伍、一流教学内容、一流教学方法、一流教材、一流教学管理等特点”的国家级示范性课程。

作为质量工程的重要组成部分和先期启动项目,2003年教育部启动精品课程建

设,提出利用5年的时间(2003-2007)建设1500门国家级精品课程。目的是利用现代化的教育信息技术手段将精品课程的相关内容传上网并免费开放,以实现优质教学资源共享,提高人才培养质量。2007年,教育部又提出“继续推进国家精品课程建设,遴选3000门左右课程,进行重点改革和建设,力争在教学内容、教学方法和手段、教学梯队、教材建设、教学效果等方面有较大改善,全面带动我国高等学校的课程建设水平和教学质量”。

1. 精品课程建设的地区分布情况

截止2009年,教育部先后开展了六届精品课程遴选,累计评选出国家精品课程包括本科,高职高专,网络教育3060门,覆盖了全国31个省、自治区和直辖市(除西藏外)的644所本科院校、高职院校及远程教育学院。根据国家精品课程资源中心2010年最新运营统计数据,国家级精品课程收录课程数量达3020门,省级精品课程6044门。

国家在评选精品课程初期从政策上就有了倾斜,发达地区及教育资源丰富的高校得到了较多的建设名额,由此得到了较多的经费支持用于学校的课程建设。由此直接导致了精品课程地域之间的分布不均衡:高校集中的华北、华中和华南地区精品课程建设数目较多。国家精品课程所在高校除了高职院校外,基本上是“985工程”重点建设高校和“211工程”大学,而高职院校的精品课程也多集中在示范性高职院校,非示范性高职院校几乎没有精品课程。北京市作为高校荟集之地,精品课程门数居全国之首,六年来共评选出405门精品课

程,占全部精品课程的19.31%。占有丰富教学资源的高校获得的精品课程建设项目相对较多,而教育资源相对匮乏的学校则可能一门也没有。北京大学六年来共有84门课程被评为国家级精品课程。截至2009年11月,清华大学已建成83门国家级精品课程、99门北京市精品课程、174门学校精品课程。其它如北京师范大学、北京交通大学、中国人民大学等学校的国家级精品课程门数均在10门以上。湖北省高校精品课程数为214门,占精品课程总数的10.21%;江苏省高校共有200门课程被评为国家级精品课程,占精品课程总数的9.54%;陕西省高校110门,占精品课程总数的5.25%。数据表明,占高校总数比例较少的重点大学,特别是有很强科研背景的重点高校,建成了超过精品课程总数一半的国家精品课程。而很多地方院校,虽然有一定教学特色,教学质量很好并且取得了良好社会声誉,却少有课程入选国家精品课程。

2. 精品课程建设的学科分布情况

2003年至2009年间,教育部共评审通过了3060门国家级精品课程,其中本科学校精品课程2097门。课程类别涉及法学类、工学类、管理学、教育类、经济学、理学类、农学类、文史类、信息科学、医学、艺术等13个一级学科。通过对一级学科课程分布的统计分析可看出,工学类精品课程最多,占六年来精品课程总数的31.24%,其次是理学类课程,占17.22%。对这些大类根据二级学科进行细分后可以看出,工学类的“电气信息类”精品课程有196门,“机械类”有84门,“土建类”有56门,理学类的“化学类”有74门,“数学类”有73门,“物

理学”和“生物科学类”分别有53门和51门。二级学科中“地球物理学类”仅有1门精品课程,“材料科学类”和“海洋科学类”有2门,“林业工程”和“天文学类”有3门,法学、教育和艺术类等精品课程建设数量较少。在这些文史类学科中的精品课程中,多数为专业课程,涉及人文类学科的通识课程很少。

3. 精品课程建设促进了高校教学改革,在教学内容和教学方法、教材建设、队伍建设及实践内容方面取得了显著的成绩

(1) 实时关注科技新知识,结合就业需要丰富和完善课程内容

课程内容是课程建设的重要层面。更新教学内容是课程建设的前提工作。高校无一例外都将课程内容的调整作为课程建设的基础性工作。河北大学的张玉柯、梅玉明在《以质量为核心大力开展精品课程建设》一文中对教学内容提出了“厚、宽、精、新”的原则:“厚”指基本知识要宽广,基本理论要深厚,能够体现以有效知识为主体,构建支持学生终生学习的知识基础;“宽”指专业口径和知识面要宽;“精”指精简课时、精选课程、精练内容;“新”指要反映本学科的最新科技成果,把学科前沿的知识和创新意识传授给学生,体现新时期社会、政治、经济、科技的发展对人才培养提出的新要求。

清华大学:落实“通识教育基础上的宽口径专业教育”的本科教育定位,合理布局、重视基础,吸收学科发展成果,改进教学内容,使学生接触热点研究领域,培养他们的研究兴趣。以精品课程“机械原理”为例,在课程内容上建立“以设计为主线,分

析为设计服务,落脚点是机械系统方案创新设计”的新内容体系。2003年立项建设的精品课程“电子技术基础”始终站在我国课程改革的前沿,多次根据最新学科发展对电子技术基础课程的内容进行重大调整,课程建设始终处于国内领先水平。

北方工业大学:国家级精品课程“环境保护概论”课程综合考虑了知识、观念和能力的三者之间的关系,通过系统地介绍有关环境保护的基本概念和基本知识,并结合目前我国和北京的环境现状,对环境问题进行阐述。在保留经典知识的同时兼顾环境保护的前沿技术与发展趋势,注意环境与经济、社会、文化和生活的联系及其在各学科的应用,拓宽学生的视野,更新学生的环保知识体系。

(2) 积极开发和使用立体化教材

教材是体现学校教学内容和教学方法的知识载体,是进行教学的基本工具。教材的质量直接反映着高等教育和科学研究的发展水平,也直接影响本科教学的质量。教材质量的高低对课程建设起到了至关重要的支撑和推动作用。教材建设主要体现在两个方面:一是对优秀、成熟教材的选用,在教学中优先选用“面向21世纪课程”教材、“九五”、“十五”、“十一五”、“十二五”国家重点教材和国家级、省级规划教材、教育部教学指导委员会推荐教材并在条件具备的情况下积极使用国外高水平的优秀教材;二是编写有特色的高水平教材(包括纸质的教材、电子网络版的课件、课程学习网络平台),以及指定教科书相配套的学习指导书。

北京工业大学:自2003年以来,该校

教师编写出版教材几百种,其中部分教材获学校、北京市和国家级优秀教材奖或入选“高等教育百门精品课程教材建设立项”、“北京市精品教材建设立项”和“国家规划教材”,形成了课程建设与教材建设相互促进的局面。学校、国家级和北京市级精品课程一般都用国家级或北京市级精品教材,如学校环境与能源工程学院彭永臻教授主讲的“水质工程学”、王淑莹教授主讲的“环境保护概论”,都是国家级精品课程。几年来,这些教学团队主编、参编了《水质工程学》《化学与环境》等十几本各类教材。这些教材都不同程度地引用和借鉴了最新的科研成果,提高了教材质量,其中两本被评为北京市高校精品教材。

(3) 强化教学手段,建设启发式学习的教学方法

教学方法是师生为完成教学任务,传授与学习教学内容所运用的手段和途径。由传统注入式知识教育转变为适应知识经济要求的研究式素质教育,积极推动研究性教学,激发学生的学习主动性,注重对学生自主学习、自主发展的引导,培养学生独立分析问题和解决问题的能力。教学手段方面,运用现代教育技术,积极开发多媒体课件和网络资源,提高教学内容的趣味性和丰富性,调动学生学习的积极性和主动性。

河海大学:该校的“水力学”于2003年被评为国家精品课程。课程负责人赵振兴教授在2006年第1期《中国大学教学》中撰文《“水力学”国家精品课程建设的探索与实践》介绍该课程的建设情况。其中谈到了教学方法和教学手段改革的具体措施:

①积极实施启发式、互动式教学。采用教师主讲与课堂讨论相结合的方法,并经常将每节课的最后5分钟留作专题讨论。使学生增强了敢想、敢问及敢于动手实践的信心和勇气。经常听取学生的意见,达到双向交流,保证教学相长。

②运用多媒体教学手段:CAI辅助教学改变了在固定的时间和地点以班级为集体授课的传统教学模式,通过视觉、听觉和语言交流达到教与学的统一。制作了《水力学多媒体录像片》、《水力学多媒体课堂教学系统》等多媒体课件,使教学效果明显提高。利用水力学多媒体录像片教学并开发研制水力学多媒体授课系统开展教学。

③利用网络教学,结合国家级精品课程建设,建立了水力学课程网站,将所有的教学资源放到网上供学生使用。

(4) 构建合理师资队伍,努力打造优秀教学团队

教育部在《关于启动高等学校教学质量与教学改革工作精品课程建设工作的通知》中特别指出,“要通过精品课程建设逐步形成一支结构合理、人员稳定、教学水平高、教学效果好的教师梯队,要按一定比例配备辅导教师和实验教师”。其建设内容主要包括师资队伍的学历结构、年龄结构、职称结构以及学术水平、教学水平、教育理论和思想素质等。

2004年以来,各级精品课程的申报均对课程主持人提出了一定的要求。比如,普通本科的精品课程要求主持人具有教授职称,高职高专的可适当放宽为副教授。大部分高校对课程建设的负责人和参与者从职称、学历、教龄、科(教)研成果等方面提出

了明确的条件。从各精品课程申报表中可以看出,各高校已基本形成了一支结构合理、人员稳定、教学水平高、教学效果好的教师梯队。

北京化工大学:在国家级精品课程“管理学”建设过程中,从团队结构、教育教学理念、教学与科研水平、互助与竞争等方面构建适应精品课程建设需要的教师团队:

①团队中所有教师均有企业工作管理经验,主讲教师有国外学习经历,及时掌握管理学理论的前沿动态和最新的管理学教学方法。教师队伍老中青年龄结构比例为3:3:1。实验课程部分专门配备了5名辅导教师,参与实验的教师(含辅导教师)与学生比例在1:15左右。②注重对青年教师的培养与指导,发挥团队中老教师的传、帮、带作用,通过教学观摩、集体备课和教案交流、教学法研讨及共同撰写教材、共同探讨学科建设、共同参与教改项目、共同进行科学研究等方式加快青年教师的成长,进而实现夯实精品课程师资队伍后备力量的目标。③鼓励教师积极参加各种科学研究和教学研究,把教师业务培训的重点放在教师专业综合能力和科研能力的提高以及现代教育教学技术的普及上,以科研促教学,提高教师的学术水平。

(5)深化实验教学改革,培养学生创新能力

课程教学强调理论教学与实践教学并重,以提高学生的实践能力,培养应用型人才。

徐州师范大学:“画法几何及机械制图”精品课程建设过程中,精心设计实践教学,在机械制图教学中安排了16学时板图

作业和1周部件测绘,以提高学生的绘图和读图能力。在计算机绘图教学中安排了12学时上机实验,开发了2个综合性与设计性实验,还集中一周上机实践,以提高学生应用CAD软件绘制机械图形的能力,训练结束后参加全国CAD中级考试,参加考试的学生98%以上能获得CAD应用中级证书。

(二)网络课程建设

网络课程(web-based course 或 online course)是指适用于网络教学的课程,它是现代远程教育工程的重要组成部分。教育部2002年2月颁布的《现代远程教育资源建设技术规范和11项试用标准》中指出,“网络课程是通过网络表现的某门学科的教学内容及实施的教学活动的总和,它包括两个组成部分:按一定的教学目标、教学策略组织起来的教学内容和网络教学支撑环境”。

课程建设包含“观念、师资、内容、教法和手段、评价、制度”等课程要素,其中课程资源网上发布后的共享及教学应用是课程建设的落脚点。借助计算机多媒体技术与网络通讯技术而建立的网络课程是一种能够满足学习者自主性学习要求的有效形式,是教育资源实现共享应用的有效载体。因此加强网络课程建设是推动优质教学资源共享应用的有效途径。教育资源开放共享包括两个领域:校园教育的开放共享和网络远程教育的开放共享。国家启动精品课程建设以来,形成了总数达数千门,覆盖所有学科领域,面向本科、研究生、高职高专等不同层次的精品课程。这些优质课程资源以网络为载体向社会大众免费开放共

享,通过精品课程的示范辐射作用,从整体上推动整个高等院校学科建设和教学改革。项目实施以来已经形成“国家—省市—学校”三级联动的局面,作为精品课程建设主体的各高校和省市均建立专门的精品课程网站,向社会各界免费开放精品课程资源。精品课程建设平台已经逐步完善,人们可以通过国家精品课程资源网(<http://www.jingpinke.com>)、全国高校精品课程建设教育网(<http://www.jpkcnet.com>)、精品课程资源共享系统(<http://166.111.229.73/courses/>)等进行资源共享。

中国东西部高校课程共享联盟:2013年5月,中国东西部高校课程共享联盟在重庆大学成立,包括中国人民大学、北京航空航天大学、北京理工大学、哈尔滨工业大学、复旦大学、上海交大、四川大学、重庆大学、兰州大学在内的29所高校,首批签约加入课程共享联盟。通过搭建东西部高校共享优质视频公开课的平台,促进东西部高校密切合作,增加优质视频课程的供应量。实现“以学生为中心、实现优质资源共享;以信息技术支撑教育创新,促进教学模式改革”的实践探索。“面授直播+视频点播”的教学方式,突破了师资、时间、地域的限制,促进了学生向探究式、研讨式互动学习方式的转变。有助于推动高等教育教学改革,将教师讲授为主的课堂教学形式转变为以学生自学为主、教师指导学生学习的网络教育教学模式,并通过严格的学习过程评价来引导和促进学生学习。

(三)课程群

课程群是以一门以上的单门课程为基础,由三门以上的性质相关或相近的单门

课程组成的一个结构合理、层次清晰、课程间相互连接、相互配合、相互照应的连环式的课程群体。

多所高校从专业培养角度出发,将课程内容存在内在关联、属同一个培养能力范畴内的课程作为一个课程群组进行建设,积极探索课程群建设途径。合理定位各门课程的教学目标,规划课程群涵盖的知识结构和框架体系,从专业培养目标层次的角度把握课程内容的分配、实施、保障和技能的实现,为学生搭建相对完整的知识体系和能力体系,构建“厚基础、宽口径”的大专业课程群。

南京大学:通过跟踪了解美国几所一流大学近几年来相关课程的教学内容及实验方法,结合本校计算机人才的培养目标,提出了“计算机组成与体系结构”课程群建设思路,并根据实际情况对相关课程进行了教学改革实践。使学校的课程建设在整合课程内容方面既体现学科优势和特点,又体现学科发展方向,“将原先模拟电子技术部分内容合并到数字逻辑电路设计中,形成数字逻辑与数字系统课程;将原先的计算机组成原理和计算机系统结构内容合并,形成计算机组织与系统结构课程;同时建设一门新课——高级并行体系结构”,构建了以“计算机组织与系统结构”为核心的课程群。发挥不同学科背景教师的优势和长处,使相应任课教师集中起来围绕共同的目标和任务构建成团队,围绕学生的培养目标来进行课程教学的规划设计和组织实施,实现课程资源的优化配置,提高了教学资源的有效利用率。

高校课程建设及比较

在我国普通高校中,课程的种类(按课程性质)大致可分为公共基础课(如思政课、大学英语、体育课、军事课等)、学科(专业)基础课、专业课、公共选修课、专业选修课等。公共基础课是全校性的课程,学校领导和相关部门的重视是课程建设取得成功的重要因素。在师资方面,由于上课的学生较多,教师的数量也较多,有的课程组或教研室多达100多人。由于我国高校生师比较高,公共基础课教师每周课时较多,从事科学研究的时间相对较少,对相关专业的认识深度、创造与探索知识的能力、创新精神与创新意识、课程改革的动力和紧迫性等方面相对较薄弱。另一方面,由于教师人数多,课程管理的层次性显现出来,课程的安排与协调、交流与研讨是非常必要的,课程建设和带头人的作用与其它类型课程相比显得尤其重要。在条件建设方面,如实验室建设,因为是全校性的课程,所以,它的投入与建设均是由学校直接负责。在教学研究与改革方面,当改革的方案是自上而下贯彻实施时,此时团队的协作与思想上的一致显得非常重要。在专业选修课方面,时常出现每门课程只有一位教师承担,一旦教师外出进修或生病时,课程就会被调整或停开,这类课程的规模较少,不存在课程组或教学团队,教师个人的水平对课程的质量影响较大,这类课程的建设表现在教师个人遵守教学管理规定以及对课堂教学质量提高的投入等方面,教学内容、教学模式、方法和手段的改革随意性较大。学科基础课和专业课的教学团队规模介于公共

基础课和专业选修课之间。所以对不同类型课程的队伍建设、条件建设、评估、考核应有不同的标准和条件。

南京大学:针对该校课程体系过于僵化,专业设置及调整与市场需求脱节等现状,2009年开始,学校实施了以学生发展为中心的“三三制”本科教学改革,即大类、专业和多元的三个培养阶段以及专业学术、交叉复合和就业创业三条发展路径的个性化培养模式,将选择的自主权交给学生。在此改革导向下,建立并完善三大课程模块:通识通修、学科专业和开放选修课程模块。通过新型课程建设培养学生的问题意识和创新素质。为提高课程教学质量,通过自评和他评两种手段在学校、院系和教师三个层面开展各有侧重的教学评估和质量监控。

汕头大学:作为广东省自主办学综合改革试点,该校建立了国际化高水平师资、精致的硬件环境、丰富的素质拓展平台、优雅的大学文化和个性化教学管理为一体的人才培养生态系统,并在2005年实施了国际工程教育的新模式——ODIO。该模式是以培养学生工程能力为核心,以现代工业产品从构思—设计—实施—运作全生命过程为背景载体,培养学生的工程科学和技术知识、团队、领导、终生学习等方面的能力。以《能力大纲》和《12条标准》提供可操作的工程教育解决方案。同时,该校还把OBE(即教学设计和教学活动聚焦和指向于学生最后所能取得的学习结果),与CDIO相结合,进行了以学生为本、以结果为导向的OBEE教育模式探索。

表2 汕头大学专业教育与通识教育的实施思路

	专业教育	通识教育
制定目标	以专业为单位,在对教师、学生、校友、用人单位和同类学校进行广泛的调查与分析的基础上,确定本专业的定位、培养目标、制定专业培养标准	专家讨论、反复征求师生意见、教学委员会和学术委员会审议通过了汕头大学人才培养体系的18个目标
课程计划	将专业培养标准细化;以专业培养标准、专业教育理念、学生学习负担、培养目标成长路径为基础设计课程计划;建立专业培养标准实现矩阵,落实专业培养标准	通识课程改革,建立核心课程; 公益课程建设; 服务学习; 住宿学院教育; 先进本科教育专项资金项目立项
教育过程	以专业培养标准实现矩阵为依据,下达课程建设任务书;以教研组为单位讨论课程教、学、考的方式,说课、备课、实施教学;收集教学资料,建立教学档案;回顾教学过程,总结与提高	核心课程申报、审核; 核心课程听课、评审; 基于学习结果的通识课程建设; 公益课程实施; 服务学习实施; 教改项目实施
考核评估	专业利益相关者反馈 外审员评估反馈 专业评估 本科教学评估	对汕头大学人才培养18个目标实现度的评估; 本科教学评估

中国计量学院:以该校的标准化工程专业为例,其培养模式是以“2年标准化基础理论课程+2年专业方向标准化技术课程”模式为依托,培养“多能一专”的标准化人才。

课程体系方面:包括5大支撑学科分别形成纵向系列课程、按照培养要求梳理先修后续课程、整合的横向课程以及从各种角度逐一衔接各门课程的整合。

教学大纲方面:由专业依据培养目标和培养规格要求编制,使之成为纵向连续、横向关照的有机整体,从而全方位地落实培养目标。每一份大纲都经由系列课程负责人和专业方向负责人以及分院学术委员会的三重把关,确保清晰地、立体地标出课程的定位坐标。任课教师在吃透大纲要求的基础上编写教案。

课程标准方面:围绕培养目标设置课程体系;依据教学大纲进行课程编制;以学生为中心的课实施。并在教育部和教指委制定的标准下,结合本校专业特色,教师的学术特长建立课程标准体系框架。

香港大学:课程教什么内容、如何教由教授自己决定,向学生提供哪些课程由院系负责制定。课程教学质量的保障主要是对教师的聘任严格把关,录用高质量的教师,另外还有学生的评教。香港大学化学系主任吴奇认为,教学是一门艺术,评价艺术的好坏是没有标准的,如同一幅油画,你喜欢它,它就价值连城,你如果不喜欢它,它什么都不值。总是不受学生欢迎的老师应该受到处罚,总是受学生欢迎的老师应该受到奖励。

美国密歇根大学:开设新课程、变更课

程内容和教学大纲需经系院严格审核。教学计划的变更或通识教育课的改革方案需经全院教职工大会讨论通过。教授对授课内容和教学方法与手段有绝对的自主权。学生选课机制可淘汰质量差的课程,课程的评估主要是通过学生的评教。教师若需提高教学水平可求助学校设立的教与学研究中心,该中心为教师提供服务,它是非评估机构。学校每年奖励5~6位在教学上做出突出贡献的教授。学校有办学自主权,几乎所有的改革都是自下而上进行。

哈佛大学: 实施多样化的课程发展战略。通过建立通专结合的课程体系,确立核心课程和选修课程;把教学的重点放在培养

学生的独立思考能力、分析能力、批评能力和解决问题的能力上。目前,哈佛大学本科生教育中常用的教学方法有讲授、讨论、辅导、实验、角色扮演、案例研究、模拟法庭、独立学习等。在教学过程中,教师注重为学生创造一个宽松自由的学习环境,鼓励学生独立思考,培养学生分析问题和解决问题的能力;崇尚学术自由,给学生创造宽松自由的发展环境;实行导师制。

由此可见,上述几所学校都有一个共同的特点,教授在授课内容和教学方法与手段方面享有自主权;围绕课堂教学质量(学生受益程度)来评价教师的水平。

我国高校课程建设存在的问题及对策建议

一、存在的问题

我国高等学校本科教学质量与教学改革工程已于2003年正式启动,这是高等教育工作重心向内涵建设、提高质量转移的重要举措。高校要主动适应工作重心转移的新形势,积极探索提高教学质量的措施和办法。制定提高教学质量的举措,就必须对影响教学质量的因素和环节有足够的认识,有针对性地采取措施。

1、专业建设重学科,轻课程体系

以专业方式培养人才,曾在我国高校占绝对地位,现在也是一种主要的人才培养模式。大学是通过传递与探求人类文化科学知识来培养专门人才的,而人类几千年所积累起来的文化科学知识主要以学科的形式保存并发展,所以各国都以学科发展水平和状态衡量一所大学的发展水平。我国高校的重点资助项目,如“985”、“211”的立项,都以学科建设水平为主要标准,高

等院校更名、硕博点评审也以学科发展为主要衡量标准。但是,专业是根据学科分类和社会职业分工需要来分门别类进行高深专门知识的教与学活动的基本单位。

近几年,由于我国在高等院校的建设方面比较多地强调了学科建设,就使得有许多高校在专业建设中,只注重专业的学科性成果,比如有多少科研项目、多少学术论文等,而忽略专业建设的另外一个环节,真正将专业取得的学术成就转化为学生知识和能力的载体——课程及课程体系的建设。

2、专业课程体系缺乏合理性,架构不够严密、科学

人才培养目标主要是通过课程教学实现的。课程建设水平的高低及课程体系的合理性、科学性是实现人才培养目标的基本保证。长期以来,高等院校本科基础课程是以学科或科目形式设置的,科目少,内容也很

少,而且一门课程一旦确定,其内容和教材会十几年或几十年不变。高校课程内容的选择和组合也仍然以学科或科目为主,仍然偏重于理论的、基础的知识,突出表现为过于注重知识内在的逻辑联系,而忽视社会生产和生活中的问题,特别是与人类生存、发展相关联的各种基本问题。许多高校对本科专业培养方案中各类课程开设的目的,什么样的课程组合以及进一步的知识组合能够实现培养目标等问题,在认识上很模糊,在理论研究和实践探讨方面也很欠缺。这就难怪现在会有许多学生抱怨课程之间关联度不高,课程内容重复交叉现象较为严重,自己对课程学习的目的性不明确等等。其实,课程体系不合理是导致当前高校学生对设置课程缺乏认可度的重要原因。

3、课程建设水平不高,缺乏特色,创新性不强

现在高校办学特色不鲜明,在专业设置和课程建设方面表现尤为突出。一些热门专业、办学成本相对较低的专业设置非常集中,表现出严重的专业设置趋同现象。而且这些专业在不同高校的课程设置往往又都大同小异。在高校都求大求全、争相创办综合性大学的发展环境中,专业设置的雷同导致课程设置趋同,课程建设缺乏特色的现象越来越严重。

4、开设课程总量不足,学生可选余地小

现在大多数高校都自诩实行了学分制,学生可自行选学各类课程。但实行学分制最基本的条件是要有足够的教师开设足够的可选择课程,学生可自主选择课程、学习进度、教师。但现在我们的高校还远未达到这一基本要求,基本条件也不具备。目前就我国高校的课程总数而言,学科专业覆盖面广的高校大致能达到3000门左右,一

般本科高校都在2000门左右,有些新建本科高校只有1500门左右,甚至还不到。由于目前我国一般本科院校在校本科生平均已达到12000余人,在每位本科生所要完成的180个左右的学分中有8~10个学分是属于自由选修课程,而一般学校每学期推出的公选课门数基本都只在100~120门之间,多一些的在150~180门之间,课程总数仍然难以满足学生的需求。除了可选课程的数量不足以外,学生们普遍反映,自己想修读的有新意的、教学效果好、深受学生喜爱的优秀课程供给量更是不足。

二、对策建议

1、确立以课程为中心的专业建设理念

以往,我国高校在专业建设中都提倡以学科建设为中心。这对于研究性大学或一般大学的某些专业的专业课程来说是合适的并有效的。但是对于大多数本科院校,尤其是那些教学研究型或教学型大学及高等职业院校来说,确立以课程为中心的专业建设理念才更为科学合理。因为这几类院校以培养本专科生为主,要面向生产、管理、服务一线输送各类高级专门人才,这些院校的学生需要更多的与社会生产和生活紧密联系的应用性知识和技能,仅仅强调学科的学术性特点难以满足这类学生的需求。要提升本科教育质量,必须在专业建设中,坚持以课程建设为核心,围绕专业培养目标,建构合理的课程体系,选择合适的课程内容,体现每一门课程在人才培养中的价值。

2、加强教师从业教育,改善教师职业素养

为了满足我国高等教育规模迅速扩大的需要,这些年来各高校尤其是主要消化扩招压力的地方本科院校和高职院校,都在以空前的速度不断扩充师资队伍。大量

的新教师一进校就承担了繁重的教学任务,但相应的职业培训工作却远远没有跟上。课程建设的主力军是教师,高质量的课程是提高教学质量的基本前提。因此,在国家把高等教育的工作重心从外延扩张转向内涵提升的今天,建立教师职业培训机制已经成为当务之急。

3、坚持产学研结合,提高课程建设水平

由于我国高校以专业为依托培养人才的特点,使得各类高等院校尽管已经在专业结构调整上投入了相当大的精力,但是专业变更的历史传承性,仍使我国高校的专业建设难以适应快速变化的社会发展需求。北京人才市场报记者孟庆伟从2000年开始,每年对2000名大学生和1000家企业进行跟踪调查,从中分析出毕业生就业难的七大成因,其中最主要的原因就是高校专业设置与快速变化的市场需求错位。调查中发现,产业结构调整带来的是职业、职位、岗位的重大变化,形成了人才供需市场配置的时间差。课程的变更相对于专业变更来说,更快捷方便一些。不过,要解决专业变更缓慢所带来的不适应性,就需要在课程建设上打破学科的制约,在课程命名和内容选择上,更倾向于现实问题的反映与解决。任课教师要能够将产学研结合在一起,时刻关注因社会发展而形成的需求变化,才能及时更新课程内容,实现以课程建设为依托,建构学生的知识结构与能力结构,使他们的学习更贴近现实。

4、挖掘潜力,增加课程总量,提供更多学生自主选择的机会

为了满足学生选修课程的需要,目前我国很多高等院校向西方国家的大学学

习,动员教师参与公共选修课程的建设。大多数高校为了搭建公共选修课平台,尽快赶上或接近发达国家采取多种措施,积极鼓励教师尽可能地开设“新”课程。当然,这样做一方面能挖掘师资队伍潜力,使课程总量得到快速增加,同时又能挖掘教师个人的潜力,使之拓宽视野,拓展知识面,增强对快速变化的社会需求的敏感性和适应性。但另一方面,又难以避免一些教师开设了过多的课程后质量很难保证的问题。为了能够多开课程,开好课程,学校应该在建立教师开课激励机制的同时,完善课程的准入制度和监控评价机制,在多开课、增加学生选择机会的同时,更加重视课程建设质量,把好课程尤其是新开课程的质量关,满足学生学习的需要。

5、以精品课程建设为抓手,提高课程教学资源网络化水平

精品课程建设是教育部启动的“高等学校教学质量与教学改革工程”中的一项重要内容,是以实现优质教学资源共享、提高高等学校教学质量和人才培养质量为目标,运用现代信息技术手段进行课程教学与管理的有效举措。各级各类高校将学校所开课程的教学大纲、教学主要内容、知识点(含难点重点)、案例库、习题库、教学课件、模拟实验、参考文献及资料、前沿问题甚至授课录像等资源挂在网上,不但有利于本校不同年级学生的学习,还有利于其他学校的学生学习。事实证明,课程教学资源网络化对于调动大学生的学习积极性和自主性发挥了积极的促进作用。高校应该充分利用精品课程建设这一平台,创新教学理念,更新教学方法,促进学生改进学习方式,提高学习效率和质量。