

高教研究

GAO JIAO YAN JIU

2013年10月18日

第1期

总第1期

● 内部资料 ●

西南石油大学
规划与评估处主办

的支持下,通过评价手段经常化、结构化、体制化的运用,充分开发高等教育系统的人力资源,促使高校的人才培养活动不断满足社会需要的系统化工作,是高校组织管理的重要职能之一。我国高校教学质量保障体系的基本目标是:保障高等教育满足国家的基本需要,增强高校主动适应环境变化的能力,促

编者按:《教育部办公厅关于进一步加强高等教育研究机构建设的意见》明确指出,“高等教育研究机构是在教育行政部门和高等学校领导下的教育科学研究单位,担负着从事高等教育改革和发展的理论和实践问题的研究,为教育行政部门和高等学校提供决策咨询服务”。为了更好地发挥高教研究在我校教育改革和发展中的作用,必须大力加强校本实践应用研究。从本期开始,《高教信息》和《决策参考》整合为《高教研究》,每期围绕学校改革发展的热点难点开展调查研究,在收集分析整理国内外相关信息的基础上形成调研报告,为学校改革和发展提供决策咨询和资料信息服务。

教学质量与教学质量保障体系简述

提高质量是高等教育发展的核心任务,是建设高等教育强国的基本要求。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》明确提出要“全面提高高等教育质量”,“教师要把教学作为首要任务,不断提高教育教学水平”,“健全教学质量保障体系”。《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》等文件都对完善人才培养质量标准体系,健全教育质量评估制度等各方面提出了新的要求。

教学质量即为教育所培养的人才满足社会需要的程度和促进学生身心发展的程度,教学质量保障体系即是实施人才培养质量管理所需的组织结构、程序、过程和资源的总和。

所谓高校教学质量保障,是指高校在内外体制性因素

进高校合理利用资源,不断改进和提高人才培养活动的质量。保障高等教育质量的方法主要从学校和个体两个层次入手:学校层次主要是为组织成员提高质量的努力提高连续的、稳定的、制度化的支持——即领导、组织、激励、支持、帮助组织成员的质量努力;个体层次主要是运用各种手段,努力探索提高教学质量的有效途径。

全面提高教学质量,切入点在课堂,着力点在学生,抓手是优化教师行为,载体是课程设置,方式是制定和落实教学质量改进计划。在不改变学校原有管理体制和组织结构的情况下,内化教学质量保障意识,强化各级机构教学质量保障职能,突出教学质量保障效能,是质量保障项目的支撑。

高校教学质量保障体系的要素分析

教学质量保障是一项复杂的系统工程。纵观国内外在此领域的研究成果,一个有效的教学质量保障体系应包括:教学质量保障组织系统、教学质量监控与评价系统、教学质量保障激励系统和教学质量保障支持系统。

(一)教学质量保障组织系统。教学质量保障组织系统是指在高校党委和主管校长的领导下,以质量保障职能部门(通常是教务处)为主形成的运转灵活、上通下达、有权威、高效率的教学质量管理体系。完善的教学质量保障组织系统应包括指挥系统、参谋咨询系统、执行运作系统。

(二)教学质量监控与评价系统。教学质量保障始终伴随着教学质量的监控。传统的教学质量保障采取标准化输入控制,即对教师授

课资格进行审定,审定后就将课程的教學全权赋予教师。后逐步发展到输入输出控制,即除了对教师资格进行审查外,再把学生课程测试结果作为教学质量的输出加以控制。现在已发展到对教学全过程进行控制,力图使课程教学“黑箱”逐步变为“灰箱”或“白箱”。使教学质量保障从传统方式转变为现代方式,从封闭变为开放,从单一受控对象转变为多受控对象,从单门课程控制转变为多层次综合控制。所以,教学质量监控和评价系统是高校质量保障体系的基本组成部分。有关研究与实践表明,该系统主要包括学生评教,专家评教,教学检查,课程、专业评价和院系教学综合评价等方面。其功能主要是广泛收集教学信息,对教学质量进行评价和诊断,对学校教学管理和改革提出建

议,从而促进教学质量的全面提高。

(三)教学质量保障激励系统。自从梅奥(George Elton Mayo, 1880~1949)通过霍桑实验建立了人际关系学说以后,管理活动的一个重大变革是从“以物为中心”的管理转变为“以人为中心”的管理,因而激励理论成为管理理论的核心。在高等学校教学质量保障活动中,激励导向和监控手段是对立统一两个方面,二者在内涵和机理上相互对立,但在功能上目标一致。所以,教学质量保障激励系统也是教学质量保障体系十分重要的组成部分。

(四)教学质量保障支持系统。这一系统主要是由学校有关职能部门组成,其任务是加强队伍建设、条件建设和环境建设,改善服务质量,提高管理水平,为教学质量保障做好保驾护航。

教学质量监控与评价系统的建立

建立有效的质量监控与评价系统,首先是要建立良好的机制,体制创新是关键;其次是要有正确的评价思想和一套切实可行的评价方案,要能够对教学活动的各个环节都建立起有效的监控,评价体系建设是重点;第三是建立有权威的专家队伍和有代表性的学生队伍,队伍建设是保障。

(一)管理机构的设立

教学质量监控与评价系统的诸功能如何体现在高校现有体制之中主要有以下几种思路。

第一,在原有体制中增加或强化有关机构的质量管理职能。国内部分高校在教务处设立了质量科、质量办等机构,这种情况使教务部门既是教学工作的管理部门,又是教学质量的监控部门。

第二,建立与教务部门并行、相对独立又紧密联系的质量保障机构。

湖南大学:建立了与教务处并行、相对独立又紧密联系的管理机构“质量监控与评价中心”,该“中心”由教学副校长直接领导。

上海大学:成立教学质量管理的专职行政部门—教育质量考察与评估办公室(简称“考评办”),考评办独立于教务处、研究生部等一线教学管理部门,其主要职责是:常态化地对上海大学教育教学的质量状态进行考察评估,根据人才培养方案中的教学质量要素和目标,依照质量标准,从定性和定量两个方面考量教育教学质量。

第三,以教务处牵头,组织协调各学院分管教学工作的院长(系主任)组成领导小组,与评估专家委员会共同组成组织管理机构。

甘肃联合大学:成立由分管教学的副校长、教务处处长、各院(系)院长(系主任)参加的评估领导小组的领导小组全面负责评估工作,分管教学的副校长任评估领导小组组长,而负责组织协调的办公室则设在教务处,办公室主任由教务处处长兼任。

北京交通大学:成立了教学质量监控与评估中心,代表学校对全校行使教学质量管理的专门机构,主要负责制定教学质量方案,抓好教学的组织安排及教学运行中的质量调控,开展经常性的教学质量调研工作和负责教学质量监控工作,对各学院的教学工作进行质量管理。

(二)评价体系的建立

教学评价是根据教学目标和教学原则利用所有可行的评价技术对教学过程及其预期效果给予价值上的判断,以获得教学过程的信息和对评价对象作出某种资格证明。从目前高校教学的组织系统及其环节方面考虑,高校内部开展的教学评价主要包括五个方面,即教师课堂授课质量评价、课程评价、专业(学科)评价、院系教学工作评价和学校教学工作评价。

1、教师课堂授课质量评价

课堂教学是教师教学的中心环节,对其进行有效的评价是提高教学质量的重要措施。从评价内容上考虑,其一般包含:教学内容、教学手段、教学艺术、组织教学、教学效果五个方面;从评价形式上考虑,通常有:学生评价、专家评价、同行评价;从评价目的上考虑,通常有诊断性评价、形成性评价、鉴定性评价。

湖南大学:对教师教学质量的评价主要包括两方面:一是开展对教师教学质量的认定,凡新开课、开新课以及晋升职称的教师,均需进行教学质量认定;二是在每门课课后第三周或结束前两周组织学生评教活动,对学生反映突出的教师组织专家听课,两者相结合对该教师教学质量进行诊断,帮助教师改进教学。

烟台大学:设立各教学环节质量标准,积极开展教学督导工作,及时完成信息收集与反馈,并结合期中教学检查和学生网上评教4个方面对教学质量进行监控。

甘肃联合大学:把握教学质量主要从三个方面入手:管理制度、教学检查与督导和教学研究。其中包括督导评教、学生评教、教师评教及教师评学。特别对毕业设计(论文)教学质量的过程进行了监控,反馈与改进。

2、课程建设和课程评价

课程建设是保证和提高教学质量最重要的基础性建设,是学科专业建设的基础,是深化教学改革的关键,对于建构学生合理的知识结构、能力结构和创新精神具有十分重要的意义。

北京师范大学:以多元模式、大课程观、师生互动及质量保障等为核心要素,以名师、实验室、

科研任务、国际化资源和特色软环境等为支撑条件,以通识教育为基础,形成两条培养主线——由学科方向课程模块构成的学科型人才培养方案和由教师教育课程模块构成的教师教育型培养方案,分别服务于建设创新型国家对学科型人才的需求和实施科教兴国战略对高素质教师的需求。

甘肃联合大学:课程建设主要从课程内容、教学方法与手段、主讲教师和教学资料四个方面入手。其中,根据学校本身特点,在课程内容上重视校企合作开发课程,且以能有效设计“教、学、做”为一体的情境教学方法的启发式的多样教学手段。实践性课程主要是由企业、行业技术技能骨干担任的校外兼职教师讲授。

烟台大学:课程建设主要是优秀课与精品课的建设问题,要求计划合理,并定期进行复查。在双语课程上达到予以重视,要求信息技术类、法学、国际贸易、生物科学等专业有双语课程,其他课程有开出双语课的规划和措施。

中南大学:在“质量工程”,尤其是国家精品课程予以重视,在发扬学校优势和特色的基础上,高度重视申报过程的管理,形成了一整套行之有效的申报管理模式,极大地提高了申报的成功率。

浙江大学:全面推进通识核心课程建设,提高本科通识教育质量。着手建设一批高质量的通识核心课程,充分发挥学校学科综合优势以及自身人才培养特色,全面提高本科通识教育质量。同时,推动开放课程建设,倡导网络化教育和移动学习,开设浙江大学开放课程网站,初步完成基于移动-网络平台的开放课程体系和平台建设,使学生可以随时随地利用碎片时间学习,促进效率和自主能力的提高。

四川师范大学:立足实际,优化课程体系。以精品资源共享课程建设为龙头,以现代教育技术的普遍应用为重点,努力推进教学内容、教学方法、教学手段的改革与创新。

课程评价是教学评估中的重要组成部分,是加强课程建设的重要手段,其目的是促进教学质量的提高、推动课程的全面建设、使得课程管理工作科学化。高校通常开展的评价有两类:一是诊断性课程评价,二是选优性课程评价。

湖南大学:从八十年代开始就十分重视课程评价,先后开展了重点建设课程评价和一类课程

评价,近几年开展了优秀课程评价,其目的是进一步深化课程体系和教学内容、方法、手段的改革,实施学校名牌课程建设战略。

华南师范大学:制定了《华南师范大学关于实施本科教学质量与教学改革工程的意见》对学校的质量工程项目进行规划,并对特色专业建设点采取过程监控,先后进行特色专业中期汇报暨经验交流,中期检查,不仅起到了检查和督促的作业,也促进了共享。

淮南师范学院:课堂教学质量考核由学生评教(权重 50%)、教研室同行评价(权重 20%)和系(学院)考核领导小组评价(权重 30%)三部分组成。且教研室评价和系(学院)考评工作领导小组评价参照《淮南师范学院教师课堂教学质量评价指标体系》(系(学院)、教研室用)进行。学生评教按学期进行,每年进行两次,计算两个学期平均分;教研室同行评价、系(学院)考核领导小组评价在每年的年底进行;教研室同行评价、系(学院)考核领导小组评价两项得分,均在除去一个最高分,除去一个最低分后计算平均值。

3. 专业(学科)评价

改革开放以来,各高校为适应社会主义市场经济对人才培养的需要,不断改造传统专业,发展新兴学科和交叉学科专业,专业结构与布局普遍得到较大改善。然而专业结构的调整和优化,只是高等学校主动适应社会需求进行改革的一个方面,更为重要的是专业的办学水平能否适应社会需求,专业办学水平既决定了高校人才培养的水平,也是高校整体办学的基础和办学水平的具体反映。所以,提高高校教学质量就要切实开展专业评价。目前,高校开展专业评价要把握三个原则:从实际出发,以增强专业办学活力作为价值判断目标;以质量为依据,着重教学基本建设指标;突出重点,以提高教学管理水平促进专业办学水平的提高。

湖南大学:开展了重点专业评价和新建专业评价,前者是为学校创建品牌,后者则着重在办学条件的合格评估,通过此两类评估,以评促建,以点带面,促进了学校各专业的改革与建设。

华东政法大学:将学科层级分为重点学科和非重点学科两个序列,学科遴选上遵循“逐级推选,动态调整”的工作方式。将专业教师按其所属

专业,归入相关学科。对学科的考核,以对该学科所有成员的考核结果为基础。学科考核分为“均量考核”、“优量考核”、“增量考核”三部分。

宁波大学:对重点专业评价包括10个指标体系,即建设规划与改革思路、培养目标及培养模式、师资水平、教学条件及利用情况、专业课程群建设、教学管理、教风、学风建设、专业建设成果、专业辐射面和专业特色及优势。共分为4个等级(A、B、C、D),分值分别为1,0.8,0.6和0.3。

4、院系教学工作评价

随着高校办学规模的不断扩大,学校管理重心的不断下移,院系逐步成为是学校实施教学及管理工作的主体。为促进院系不断明确办学指导思想,改进办学条件,加强教学基本建设,深化教学改革,提高管理水平,逐步建立和完善教学质量监控机制,必须定期开展院系教学工作的评价。评价的目的是以评促建和以评促改,评价的内容主要有:院系办学指导思想、人才培养、教学投入、教学改革与成果、专业建设、课程建设、师资队伍建设、实验室建设、图书资料建设、教学管理和办学特色等方面。

5、学校教学工作评价

高等教育的发展要不断适应社会发展的需要。如何形成机制、在不断适应中求得发展,就必须适时开展学校教学工作评价。通过评价分析社会需求的变化及学校的发展状况,对学校的人才培养目标和规格、人才培养方案、教学改革与建设成果、人才培养质量等定期进行诊断,不断发现教学中存在的新情况和新问题,从而进一步制定和落实学校教学质量管理的政策,不断提高学校人才培养的质量和办学效益。

(三)评价队伍建设

一是建立学生评教组织。教学的对象是学生,学生是教学活动的基本参与者,来自学生对教学过程及其效果的评价信息是重要而独特的。如果评价标准恰当并组织得好(如说明评价目的、采用匿名等),学生的评价可以反映教学过程的实际情况。学生评价教学可为多种目的服务,比如,改进教学、为判断效果提供依据、帮助学生选择课程和教师、促使学生对他们的教育活动进行思考、为领导决策提供依据等。

二是建立教学评价专家组织。目前高校普遍

的做法是建立教师教学质量评价的专家组织,如教学督导组、督导专家组等,主要由教学(管理)经验比较丰富的教师和干部组成,教学督导工作是学校教学行政管理工作的重要的补充。

湖南大学:成立了学生评教委员会,成员由各专业、班级学习委员组成,每月集中评议一次,广泛开展教学座谈和师生“面对面”活动,形成制度,教学相长。

烟台大学:教学督导组组建于1992年,教学督导组成员主要由教学(管理)经验比较丰富的教师和干部组成,教学督导工作是学校教学行政管理工作的重要的补充,学校规定其有三项职权:①对任课教师教学效果的评议权;②对教师职称晋升的建议权和否决权;③对学校教学工作大政方针及改革方案的建议权。

甘肃联合大学:在领导小组的基础上,建立教学水平评估专家库,专家库成员由分管教学的副校长、教务处处长、分管教学的副院长(副系主任)、教学督导组组成。每年成立由主管教学副校长任主任,教务处处长任副主任,并从专家库抽取七名专家组成教学评估专家委员会,承担查阅各院(系)自评报告、听取汇报、实地考察等具体评估工作。

上海大学:基本建立起一支专兼结合、年龄分布合理、学科分布均衡、在岗与退休相结合的专家队伍。同时,按照人文、理工和经管三个大类进行考评专家的工作分工和协同调度,建立了每两周定期集中学习研讨的考评例会制度,基本形成了考评组专家“研讨—实践—再研讨—再实践”的研究型工作模式;

西安交通大学:成立了本科教育质量专家督导组。教学督导工作明确以导为主、督教与督学相结合的方法和定位,开展自主式教学督导;全面参与本科和研究生教育及教学的全过程督查工作;面向教学第一线,对本科生和研究生教育改革中热点、重点问题组织专题调研、作系统分析。学校充分重视专家提供的信息和提出的建议,并通过教务处质量监控与管理的工作流程,解决落实督导专家工作单提出的关于课堂教学的具体问题。教务处每学期从第8周至第13周开展教学质量检查工作,通过学院自查、督导走访、听课、座谈等方式解决教学活动中的突出问题。

课程质量的提升之道——美国高校课程评价

美国高校的教师教学评价始于20世纪20年代。1987年美国成立国家专业教学标准委员会。1999年国家专业教学标准委员会制定了教师评价标准。该标准已获得美国全国教师教育认可委员会的认可。

美国教师评价标准

<p>第一部分： 教师要关心学生以及他们的学习</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▲促使学生接受知识； ▲相信所有学生都通常习； ▲对学生一视同仁,在实践中承认个体差异,并考虑学生的不同需求； ▲了解学生的学习过程和发展过程； ▲在实践中贯彻认知理论 ▲了解情景和文化的影响 ▲提高学生的认知能力,培养热爱学习的态度 ▲培养学生的自尊、动机、性格、公民职责及尊重个体差异、文化差异、宗教差异和种族差异。
<p>第二部分： 老师掌握所教的学科和教学方法</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▲充分了解所教学科,注重学生知识的创新,注重本学科与其他学科的联系以及在现实生活中的应用； ▲培养学生批判和分析的能力； ▲精通向学生传授学科内容和展现学科内容的方法； ▲了解学生进入学科以前已经具备的概念和背景知识； ▲了解教学策略和适当的教材； ▲依据学生的困难调整教学方法； ▲创造多种途径传授知识； ▲才会学生提出问题和解决问题的方法。
<p>第三部分： 教师负责管理和监控学生的学习</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▲通过创造、丰富、保持和改变教学环境,捕捉和保持学生的兴趣,最有效的利用时间； ▲关于动员学生和同事支持自己的教学工作； ▲了解各种教学技能,把握每一种教学技能的使用时机； ▲了解哪些做法是无效的,具有破坏性的； ▲知道如何让学生参与教学活动； ▲知道如何组织课堂教学,从而实现学校的目标； ▲关于确定学生之间、教师之间社会交往的准则； ▲了解如何刺激和保持学生的兴趣； ▲有能力评价个体学生和班级集体的进步； ▲有能力采用多种方法测量学生的成长进步； ▲有能力向家长介绍学生的表现。
<p>第四部分： 教师系统思考自己的工作,吸取经验教训</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▲成为受教育者的楷模,为学生渴望追求的下列德行树立榜样——好奇、宽容、公正、尊重多样性、欣赏文化差异； ▲具有推理能力； ▲开展实验、采用问题解决法； ▲利用人类发展、学科内容、教学方面的常识以及对学生的理解,对自己的工作做出有原则的评判； ▲在理论和经验的基础上做出决策； ▲终身学习； ▲努力加强教学工作； ▲批判性地审视自己的工作； ▲努力拓宽技能范围,加深知识理解,提高判断能力,使教学工作适应新发现、新思想和新理论。
<p>第五部分： 教师是学习共同体的成员</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▲在教学政策、课件开发和教师发展方面,通过与其他同事的合作,努力提高学校的办学质量； ▲有能力依据州和地方的教育目标,对学校的进步做评价,对学校的资源进行分配； ▲了解学校和社区拥有的有利于学生成长的教育资源,必要时候能够利用这些资源； ▲创造性地与家长合作,让家长富有建设性地参与学校工作。

美国国家专业教学标准委员会制定

—第5版—

该评价标准体现了对教师各个方面的评价,不仅强调教师课堂上和教学和对学生的管理,还进一步要求教师注重自我修养,不断学习以及注重和同事间的合作利用资源等,对教师的行为有导向作用。

美国的教学评价制度比较完备,评价标准涵盖教学技能、专业态度、课堂管理等,评价方式包括学生评价、同行评价、系主任评价及自我评价,评价基本能够客观、公正、公平地反映教师的工作情况,促进教师更好地履行职责,提高水平,改善教学,在世界上影响很大。

康奈尔大学:成立了专门的“调查研究院”,为评教工作提供参考性的建议,以期实现全校评教工作的一致性。各院系所根据需要,结合开设的学科和课程特征,在调查研究院的协助下,进

行不同规模的教学评估。教学评估有终结性评估和形成性评估两种基本方法。各学院多采用终结性评估进行教学评价,评估结果关系到教师的聘用与晋升。该校教学评估的内容主要包括三个方面:内容的专业性、教学设计技巧、课堂讲授技能。“内容的专业性”与教师的专业背景、研究经验密切相关;“教学设计技巧”侧重教师设计课程内容、课程进度、设置试卷或论文考察学生学习情况的能力;“课堂讲授技能”关注的主要是教师与学生的沟通交流能力。不同的评教内容需要不同的评价主体。教学内容是否专业由同学科的教师和学院同事评价,设计教学的技巧如何则由“具有较好的教学设计技巧的教师”组成的“特设委员会”进行评价,学生主要是对教师的讲课技能进行评价。

评价指标体系包括核心指标和标准指标两部分。

康奈尔大学通过科学的量化研究检验,向全校公布的核心指标如下:(1)教师对课程的准备充分;(2)教师有丰富而全面的学科知识;(3)教师的课讲授得很好;(4)教师激发了“我”对该课程的兴趣;(5)教师是我所了解的康奈尔大学最好的教师之一;(6)教师清晰地讲解了抽象的概念和理论;(7)教师对学生的态度良好;(8)教师愿意实践,课程安排灵活;(9)教师鼓励学生独立思考。采用全校一致的“核心指标”便于进行跨学院、跨学科的教学比较。

形成性评估是教师用于测量个人教学质量改进状况的方法。为帮助教师提升教学质量,康奈尔大学编制了《教师评价手册》,标准评估课程和教学内容的建议包括:

一级指标	二级指标
课程安排	课程目标与学院课程设置一致。
	课程目标明确。
	教学大纲里列举了教学重点。
	教学大纲与课程概要一致。
	课程概要具有逻辑性。
	对学生而言,课程难易适度。
	课程内容安排时间充分。
	这门课程是其他课程的必要准备。
课程内容	在教学大纲里写清课程需求。
	该课程推荐阅读的书目是最新著作,包括权威作者作品。
	课程任务满足学生个性化需求。
	如果实验室工作是课程的一部分,要与课程吻合。
	课程任务对学生而言具有挑战性。
	确保课程内容是最新的。
	授课教师对待课程各部分内容的重视度均等。
	观点是否具有多样性。
课程的深度、广度是否合适。	
教师是否完全掌握所授课程。	

一级指标	二级指标
学生学习情况	检验标准在课程大纲里有明确说明。
	布置的任务能够反映课程目标。
	考试内容可以代表课程内容和目标。
	课程考试设计良好。
	考试题目清晰。
	考试和论文成绩评定公平合理。
	成绩等级分布与学生课程水平和招收学生的水平相匹配。
	试卷和论文及时反馈给学生。
	学生有充足的时间完成家庭作业。
	作业量和课程学分一致。
	考试与课程内容和课程目的吻合。
	测试成绩及时反馈。
	确保学生了解成绩评定标准。
	学生在更高级的课程中有怎样的表现。
学生在论文和课题中运用了所学课程的内容。	
作业的总体质量如何。	
课程目标	课程目标是否清晰传达给学生。
	课程目标与学院总体教学目标是否一致。
	课程是否为学生学习更高级别的课程做了充分的准备。
教学方法	教学方法(讲座、讨论、观看影片、实地考察、专题演讲)是否与课程目标一致。
	教学步骤是否有变化。
	学生学习课程中是否利用了图书馆资源。
	多媒体设备是否有助于强化课程。
作业	作业是否对课堂讲解和课上讨论起到补充作用。
	作业是否反映了相应的课程目标。
	阅读书目是否与课程目标或学院教学目标一致。
	作业要求水平是否与课程等级一致。

为保证评估结果的客观性,康奈尔大学兼用量化方法和质性方法收集评教数据。量化方法收集的数据包括:学生问卷、同行班级听课和观察、教师自评资料等;质性方法收集的数据包括:问卷调查中的开放性问题、学生或校友书信形式的建议、学生作业或学生成果的样本等。

综上所述,康奈尔大学教学评估体系重视教师的长期发展,特别注意将晋升评估与职位评估区别开来,不仅重视教师每次教学指标的达成,而且关注教师教学长时期的内在变化轨迹。同时,该校评教体系更强调学生在课堂中的主动性,多方考察教师是否以灵活、适当的方法将知识讲解透彻。这对教师形

成以学生为中心的教学方式具有重要的意义,值得我们学习借鉴。

麻省理工学院:从上世纪70年代开始对教学评价进行改革,经过几十年的探索,在评价机构、评价指标、评价程序、评价方法、评价结果的处理与应用方面都取得了较大的成绩。

1999年春季学期开始,麻省理工学院开始与校外公司合作,由合作公司为学院量身打造适合各类教师、专业的评价方案,分析评价表格并且撰写评价报告。该校采用两种不同的老师教学评价表格:理工科教师教学评价表和人文社科教师教学评价表。

麻省理工学院理工科教师教学评价表

一级指标	二级指标
教学质量	能激发我的学习兴趣;可以给我结构通顺的演讲;激励我参与我的学习; 很好地组织了讨论;鼓励课堂提问和班级讨论;很好地回答了学生的问题; 很好地使用了教学媒介;课下可以随时找到教师;总体评价教学质量
学习要素	讲课内容有助于我的学习;课堂复习有助于我的学习;电子材料有助于我的学习;课本和读物有助于我的学习
学习评价	考试测出了我所学的知识;问题的制定帮助了我的学习;作业的反馈很有帮助;我对课程的内容有了很好的了解;我能应用这些内容;在这门课程里我学到了很多
课程	每周花在该门课程的平均时间;打分很公平;课业负担;课程总体的评价
开放性问题	教学的评语;教学内容评论

麻省理工学院人文社科教师教学评价表

一级指标	二级指标
教学质量	能激发我的学习兴趣;可以给我结构通顺的演讲;激励我参与我的学习; 很好地组织了讨论;鼓励课堂提问和班级讨论;很好地回答了学生的问题; 很好地使用了教学媒介;课下可以随时找到教师;总体评价教学质量
电子资源	教学软件;网络材料;其它的媒体(如视频)
作业情况	作业有助于我的学习;教师对作业的评语有助于我的写作;教师对作业的评语有助于我对课程的理解;定的作业有助于我的学习;正式的口头作业有助于我的学习;考试清楚地检测了课程的知识;阅读作业;笔头作业(篇幅);笔头作业(内容)
学习评价	在学期开始前我已经预习好了;我认为很难掌握课程的内容;我很好地理解了课程的内容;每周花费在该门课程的平均时间;弄清了学习的期望;分数打的很公正;总体评价该门课程
开放性问题	教学的评语;教学内容评论

文理不同的教师,评价指标也不一样,这种设计充分考虑了学科特点,更能保证评价的公平性和合理性。两种评价指标不仅关注教师对课程体系和知识内容的处理,而且注重教师在教学中对学生的注意、尊重、关心和帮助,并不单纯关注“教师做得如何”,还关注“学生学得如何”,试图通过对学生学习的检查,来衡量教师教学的有效性。目前,国内许多大学的教师教学评价内容主要集中在教师的教学表现,极少提及学生教学中的进步与变化。对于大学教学来说,学生在课程中的表现更应当引起教师教学评价的关注,只评教师“教”的方面是远远不够的。

参考文献:

- 1、http://bnu.cuepa.cn/show_more.php?doc_id=659022 北京师范大学
- 2、<http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/>

- 3、<http://202.116.45.198:8080/zcwj/> 华南师范大学
- 4、www.jyb.cn 中南大学质量工程建设成果跨入国内高校一梯队
- 5、<http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s6635/201212/145910.html> 上海大学构建常态化教育教学质量保障体系
- 6、曹大文:教学质量保障体系及其基础,《中国高教研究》2002年第9期
- 7、康奈尔大学教学评估体系的内容及特点 <http://wenku.baidu.com/view/>
- 8、美国大学教师教学评价研究 <http://www.doc88.com/p-137711426952.html>
- 9、高校教师教学评价体系研究 <http://www.docin.com/p-469375567.html>