

高教研究

GAO JIAO YAN JIU

2015年6月20日

第2期

总第9期

● 内部资料 ●

西南石油大学
规划与评估处主办

中国大学排行榜700强、2015中国大学国际化水平排行榜等榜单,这是艾瑞深中国校友会网大学研究团队连续13年发布中国大学排行榜。

(一)中国校友会网大学评价指导思想

国内三大大学排行榜指标体系研究

近年来,基于不同标准的大学排行榜层出不穷。2015年初,国内影响力较大的三个大学排行榜相继发布。1月12日,艾瑞深中国校友会网编制完成《2015中国大学评价研究报告》(校友会榜);1月13日,武汉大学中国科学评价研究中心、中国教育质量评价中心联合中国科教评价网推出《2015-2016中国大学及学科专业评价报告》(武大榜或中评榜);1月27日,武书连课题组发布了《武书连2015中国大学评价》(武书连榜)。

各大学排行榜的指标体系,是反映教育活动数量和质量要求的具体评价内容的集全。指标体系作为排行榜的核心要素,反映着排行机构的排行思想、信念和追求,也决定了排行指标的选取、方法的选择和权重的分配,对排行结果起着主导作用。评价最重要的目的不在证明,而在改进。认真分析排行榜指标体系及其权重,有助于辩证评判各排行榜的排行结果。

一、中国校友会网大学排行榜

中国校友会是中国唯一为校友会组织提供网络服务的专业网站,是我国著名的民间高校评价机构之一,自2002年起,联合21世纪人才报、《大学》杂志等媒体开展中国大学评价研究工作。2003年8月,中国校友会网对外发布了《2003年中国大学排行榜》。

2015年1月12日,中国校友会网编制完成《2015中国大学评价研究报告》,报告最新公布2015

中国校友会网大学研究团队借鉴国内外大学分类、分级评价的成功经验,依据中国大学的“人才培养”、“科学研究”、“社会影响”和“国际化水平”等分别对中国两岸四地大学进行分区、分类、分级和分层评价,构建既符合中国两岸四地情况、又具世界独创性、公开透明、客观公正和可比性强的中国大学评价指标体系,以期科学、合理地评定中国不同类型、不同层次、不同区域、不同特色大学的人才培养质量、学术研究水平、社会服务效果、国际化程度和毕业生职业发展成就。

1.分区评价。由于历史原因,两岸四地高校存在诸多差异,对不同地区高校采用不同的星级评价指标体系,而对港澳台地区高校采用单独的星级评价指标体系,发布中国两岸四地大学排行榜。

2.分类评价。将“毕业生质量(杰出校友)”、“校友捐赠”引入中国大学分类评价标准,提出以人才和科学贡献为基准的中国大学分类新标准,将中国大学的办学类型分为研究型大学、专业型大学、应用型大学和技术型大学四种类型。

3.分级评价。提出对国家、民族和区域经济社会发展的贡献是衡量大学办学水平高低的核心指标,并依据中国大学办学实力和办学成就将大学从高到低分为八个星级(★),对每一个星级大学的内涵和目标进行了界定。

4.分层评价。依据中国大学办学水平和学术影响力将中国两岸四地大学从高到低划分为八个

层次,对公立院校、独立学院和民办高校进行分层评价,陆续发布中国顶尖大学、中国一流大学、中国知名大学、中国高水平大学和中国知名大学等高校榜单。

表1 2015 中国大学星级及层次划分

星级排名	办学层次		
	综合型	行业特色型	特色专业型
八星级 ★★★★★★★★	世界顶尖大学		
七星级 ★★★★★★★★	世界一流大学		
六星级 ★★★★★★★★	世界高水平大学、亚洲一流大学、中国顶尖大学		
五星级 ★★★★★★★★	世界知名大学、亚洲高水平大学、中国一流大学		
四星级 ★★★★★★★★	亚洲知名大学、中国高水平大学		
三星级 ★★★★★★★★	中国知名大学、中国区域一流大学		
二星级 ★★★★★★★★	中国区域高水平大学		
一星级 ★★★★★★★★	中国区域知名大学		

(二)大学分类标准及内涵
依据办学定位、办学水平和办学特色三大标准,将大学分为“研究型大学、应用型大学和技术型大学;依据学科专业设置和毕业生职业发展领域等将大学分为“综合型”和“特色型”。

依据大学的学术研究水平和毕业生质量(研究型人才)等将大学分为研究型大学、专业

表2 2015 中国大学分类标准

序号	办学类型	院校分类	分类标准
1	研究型	中国研究型大学	① 毕业生质量(研究型人才) ② 学术研究水平(高端科研奖励) ③ 杰出师资
		行业特色研究型大学	
		区域研究型大学	
		区域特色研究型大学	
2	专业型	专业型大学	
3	应用型	应用型大学	
4	技术型	技术型大学	

(三)2015 年中国校友会网大学排行榜指标体系

2015 中国校友会网大学排行榜评价指标体系采用三级评价指标体系。

表3 2015中国校友会网大学排行榜评价指标及权重

一级指标	权重(%)	二级指标	三级指标	三级指标权重
人才培养	48%	教学质量	教学水平	10.40%
			杰出校友	16.00%
		师资队伍	杰出师资	12.00%
		培养基地	学科建设	9.60%
科学研究	35.2%	科研成果	高端科研成果	16.00%
		科研基地	创新基地	9.60%
		科研项目	基础科研项目	9.60%
社会影响	16.8%	办学定位	办学层次	2.00%
		社会声誉	校友捐赠	5.00%
			生源竞争力	2.20%
			媒体影响力	3.20%
		国际影响	国际影响力	4.40%

1. 三级评价指标的内涵

1)“教学水平”包括教学工程、教学奖励、教学基地中心、教材及课程、创新创业教育成果、国际化办学和德育教育成果等。

(1)教学工程:教育部本科教学工程项目(高等学校本科教学质量与教学改革工程)、卓越教育培养计划项目等。

(2)教学奖励:国家级教学成果奖。

(3)教学基地中心:全国大学生素质教育基地、国家级人才培养基地、国家级实验教学示范中心、工程实践教育中心、人才培养模式创新实验区、全国创业孵化示范基地、大学生校外实践教育基地等。

(4)教材及课程:教育部推荐研究生教学用书、精品课程教材、规划教材、优秀教材等;国家精品课程、精品视频公开课、精品资源共享课、双语教学示范课程等。

(5)创新创业教育成果:全国“挑战杯”创业计划大赛和课外学术科技作品大赛、全国大学生数学建模竞赛、中国青少年科技创新奖、全国英语演讲大赛获奖、创青春全国大学生创业大赛获奖、全国研究生数学建模竞赛获奖、国家级大学生创新创业训练计划项目、教育部研究生教育创新计划

项目和国家建设高水平大学公派研究生项目等。

(6)国际化办学:留学生人数、来华留学示范基地、中国政府奖学金和教育部中外合作办学项目和主办的孔子学院等。

(7)德育教育:团中央和全国学联主办的中国大学生自强之星称号获得者。

2)“杰出校友”包括世界级杰出校友、国家级杰出校友和部省级、地市级杰出校友等,校友指高校毕业生中杰出和优秀的政界、学界、商界、公益慈善和文化艺术体育等领域人才,增设国防院校特别人才贡献指标。

(1)杰出政要:中国共产党中央委员、中央候补委员和中央纪律检查委员会委员;国家级正副职领导、国务院各部委正副部长、各省市自治区正副书记省长、新疆生产建设兵团书记司令政委等;中国八大民主党派(中国国民党革命委员会、中国民主同盟、中国民主建国会、中国民主促进会、中国农工民主党、中国致公党、九三学社、台湾民主自治同盟)国家级正副职领导;全国各省市自治区地委书记市长、各直辖市地级区委书记区长等。

(2)杰出科学家:诺贝尔奖、菲尔兹奖、沃尔夫奖、邵逸夫奖、阿贝尔奖等世界科学奖励获得者,中国科学院和中国工程院院士,国家最高科技奖、

光华工程科技奖成就奖、国务院学位委员会委员、长江学者成就奖、何梁何利基金成就奖等获得者,美国、法国、英国、加拿大、俄罗斯和发展中国家等科学院和工程院院士、中国杰出人文社会科学家人选者,教育部长江学者特聘教授及讲座教授,长江学者创新团队带头人、国家杰出青年基金获得者、国家自然科学基金委创新研究群体负责人等。

光华工程科技奖是1996年经国家科技奖励办公室批准的一项社会力量科技奖项,包括成就奖、工程奖和青年奖,主要奖励在工程科技及管理领域取得突出成绩和重要贡献的工程师和科学家。1996年首次颁奖,每两年颁奖一次。该奖被誉为中国社会力量设立的中国工程科技界最高奖项。

何梁何利基金设有“科学与技术成就奖”、“科学与技术进步奖”、“科学与技术创新奖”三个奖项。“科学与技术成就奖”既授予长期致力于推进国家科学技术进步,贡献卓著,历史上取得国际高水平学术成就者;也授予在科学技术前沿,取得重大科技突破,攀登当今科技高峰,领先世界先进水平者和推进技术创新,建立强大自主知识产权和著名品牌,实现我国民族产业居于当今世界前列者。“科学与技术进步奖”授予在特定学科领域取得重大发明、发现和科技成果者,按学科领域分设数学力学奖、物理学奖、化学奖、天文学奖、气象学奖、地球科学奖、生命科学奖、农学奖、医学药理学奖、古生物学考古学奖和机械电力、电子信息、交通运输、冶金材料、化学工程、资源环保、工程建设技术奖等17个奖项,评选主要考察被提名人近10年所做出的突出贡献。“科学与技术创新奖”授予具有高水平科技成就而通过技术创新和管理创新,包括原始创新、集成创新、引进消化吸收再创新,创建自主知识产权产业和著名品牌,创造重大经济效益和社会效益的杰出贡献者,该奖项分设“产业创新奖”、“区域创新奖”和“青年创新奖”。其中,“产业创新奖”,授予依靠重大创新,推进技术进步和产业升级,创建自主知识产权和著名民族品牌者;“区域创新奖”,授予在内地、边远、艰苦地区,扎根基层,通过区域科技创新成果,对地方经济社会发展做出杰出贡献者;“青年创新奖”,授予

年龄在45周岁以下,在相关领域做出重要科技创新成果,取得突出经济、社会效益的优秀青年科技人才。

(3)杰出企业家:《财富》世界500强企业董事长、总经理、总裁,福布斯、胡润等全球亿万富豪榜上榜企业家,胡润、福布斯、南方周末和新财富等中国富豪榜上榜企业家,国内外上市公司、中央直管企业、国有重点企业董事长、总裁、总经理,国有商业银行、股份制商业银行董事长、行长等企业领导者,中国大学创业富豪排行榜上榜校友企业家(资产上亿者),公益时报、胡润和福布斯等中国慈善榜、中国大学校友捐赠榜等上榜校友企业家(捐赠50万以上者)等。

(4)公益慈善模范人物:中央电视台感动中国年度人物获奖者,中央有关部门组织评选的100位为新中国成立做出突出贡献的英雄模范人物和100位新中国成立以来感动中国人物入选者,中央文明办、全国总工会、共青团中央和全国妇联等主办第一届至第四届全国道德模范获奖者,公益时报、胡润和福布斯等中国慈善榜上榜慈善家和中国大学校友捐赠榜等上榜校友(捐赠10万以上者)等。

(5)文艺体杰出人才:诺贝尔文学奖、中国金话筒奖、奥运会金牌、鲁迅文学奖、茅盾文学奖、中国电影金鸡奖与百花奖、中国香港电影金像奖、中国台湾电影金马奖、中国电视金鹰奖和中国电视剧飞天奖等获得者。

(6)优秀博士论文获得者:全国优秀博士论文奖获得者(含提名奖)、教育部博士研究生学术新人奖获得者、全国各省市自治区的优秀博士学术论文获得者等。

3)“杰出师资”包括世界级、国家级和部级科学家、专家学者和教学名师等。

(1)自然科学领域:诺贝尔奖、菲尔兹奖、沃尔夫奖、邵逸夫奖、阿贝尔奖等世界科技奖励获得者,汤森路透(Thomson Reuters)全球高被引科学家,中国科学院与中国工程院院士,美国、法国、英国、加拿大、俄罗斯和发展中国家等国外院士,国家科学技术奖励第一完成人、国家千人计划入选者、中国两院院士增选第一轮有效候选人、何梁何

利奖获得者、全国杰出专业技术人才、长江学者特聘教授及讲座教授、长江学者创新团队带头人、国家杰出青年基金获得者、中国科学院百人计划学者等。

(2)人文社会科学领域:中国杰出人文社会科学家、中南海讲师、国家社科基金重大招标项目首席专家和教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目首席专家等。

(3)教学名师:全国教书育人楷模、国家教学名师、国家级教学团队带头人、全国优秀博士学位论文指导导师和教育部教学指导委员会委员等。

(4)人才计划与奖励:国家万人计划学者、中国工程院光华工程科技奖获得者、国家青年千人计划入选者、中国青年科学家奖获得者、中国青年女科学家奖获得者、中国青年科技奖获得者、教育部新世纪优秀人才支持计划获得者、高校青年教师奖获得者等。

4)“学科建设”包括学科层次,世界、国家级高水平学科和研究生院等。

学科层次包含:教育部学位与研究生教育发展研究中心2012年学科评估结果、国家111计划学科创新基地(高等学校学科创新引智计划)、博士后科研流动站、国家一二级重点学科及培育学科、国家一二级学科博士点及硕士点、国家级特色专业建设点、教育部卓越法律、工程师和农林等人才培养计划学科专业等。

“111计划”就是从世界排名前100位的大学或者是研究机构的优势学科队伍当中,引进、汇聚1000余名海外学术大师、学术骨干,配备一批国内优秀的科研骨干,形成高水平的研究队伍,建设100个左右的学科创新研究基地。项目主要是围绕国家重点领域和重点学科发展的方向,依托高等学校具有国际前沿水平或国家重点发展的创新领域的研究基地,引进、汇聚一批具有国际领先水平的学术带头人及培养一批具有创新能力的优秀学术骨干,形成优秀的创新团队,来带动高等学校教师队伍整体素质和科技创新能力的提高,促进中国高校重点学科和优势学科的发展,提升中国大学在世界范围的学术地位和竞争力,以提高中国的科技创新水平。“111计划”只在“985工程”和

“211工程”建设的中央部属高校中遴选实施。

5)“科研成果”包括世界级科研奖励、国际高水平学术论文、国家级和省部级科研奖励成果等。

(1)世界级科研奖励:诺贝尔奖、菲尔兹奖、沃尔夫奖、邵逸夫奖、阿贝尔奖等世界级科学奖励。

(2)高水平学术论文:ESI国际高被引学术论文、发表在《自然》(Nature)、《科学》(Science)和《细胞》(CELL)杂志学术论文、中国科学技术信息研究所最具影响力国际和国内百篇学术论文、《人大复印报刊资料》转载学术论文等。

(3)国家级科研奖励:国家最高科技奖、自然科学奖、技术发明奖、科技进步奖、创新团队、中国十大科技进展奖、中国科学十大进展(原中国基础研究十大新闻)、中国高校十大科技进展奖、国家社科基金项目优秀成果奖、中国高校人文社会科学研究优秀成果奖、国家社科基金成果文库入选成果、国防院校科研特殊贡献等。

(4)部省级科研奖励:教育部高等学校科学研究优秀成果奖(含自然科学奖、技术发明奖、科技进步奖、专利奖)、中国专利奖、中国标准创新贡献奖、国家图书奖、中国出版政府奖、国家科学技术学术著作出版基金资助项目、全国各省市、新疆生产建设兵团科学技术奖励和哲学社会科学优秀成果奖等。

6)“创新基地”包括国家级、部级知识生产基地,技术创新与成果转化基地,学术平台等。

(1)知识生产基地:国家实验室、国家重点实验室、国防重点实验室、国家重点实验室培育基地、教育部(含省部共建)重点实验室、国防重点学科实验室、教育部(含省部共建)人文社会科学重点研究基地、国家2011计划协同创新中心、全国各省市和新疆生产建设兵团2011计划协同创新中心等。

(2)技术创新与成果转化基地:国家工程研究中心、国家工程实验室、国家工程技术研究中心、国家地方联合工程研究中心和工程实验室、国家重大科学仪器设备开发专项、国家重大科研仪器设备研制专项、教育部工程研究中心(含省部共建)、国家技术转移机构、国家大学科技园、国际科技合作基地和国际合作联合实验室等。

(3)期刊奖励与资助:国家期刊奖、中国科协精品科技期刊示范项目和英文版期刊国际推广项目、教育部中国高校精品优秀特色科技期刊奖、中国百种杰出学术期刊、国家自然科学基金重点学术期刊专项基金资助期刊、国家社科基金学术期刊资助期刊等。

(4)出版社和高水平期刊:主办的大学出版社,国际三大索引(SCI、EI、ISTP)来源期刊,国内核心期刊(北大中文核心期刊、南大中文社会科学引文索引(CSSCI)、中信所中国科技核心期刊、中国社会科学院文献信息中心中国人文社会科学核心期刊、中国科学院文献情报中心中国科学引文数据库(CSCD)来源期刊、中国人文社会科学学报学会中国人文社会科学学报核心期刊等)收录期刊等。

7)“基研项目”包括国家级、部级重大科研基础性研究项目和基金项目。

(1)国家级基础研究项目:国家重点基础研究发展计划(973计划)、国家重大科学研究计划项目、国家自然科学基金项目、国家社会科学基金项目、国家软科学研究计划项目等。

(2)部级基础研究项目:教育部科学技术研究项目、教育部人文社会科学研究项目、教育部博士点基金立项课题、中国博士后科学基金项目等。

8)“社会影响”由办学定位、媒体影响力、生源竞争力、校友捐赠和国际影响力等组成,增设国防院校特别社会影响力指标。

(1)“办学定位”是指高校是否入选国家985工程、985工程优势学科创新平台建设、211工程;是否设有研究生院、是否入选国家中西部高校基础能力建设工程(西部211工程)、省部共建大学、中央直管大学(副部级大学)、全国毕业生就业典型高校;是否具有教授或者副教授评审权;是否具有推荐免试硕士生资格、是否拥有博士及硕士授予权。

(2)“校友捐赠”是指大学接收的学生、毕业生和教师等捐赠。“校友捐赠”是指中国大学1952年以后毕业校友、在读学生和教师捐赠的总额;校友仅统计单笔金额在10万以上捐赠,教师捐赠不受限制。

(3)“媒体影响力”是指国内新闻媒体对大学

的新闻报道、高校微博等新媒体影响力等指标构成。大学媒体影响力指标包括:媒体报道、新媒体影响力、网络影响、网站规模。其中媒体报告为国内新闻媒体对大学的报道,新媒体影响力包括高校对微博、微信、微视等新媒体的运用。

(4)“生源竞争力/考生认可”是指高校录取的各省市自治区高考文科和理科状元、高考录取提档线。

(5)“国际影响力”是指英国泰晤士报、QS和美国新闻与世界报道等世界三大权威大学排行榜评价结果、到访的时任外国元首和政府首脑、国际学术影响力(ESI居世界前1%的论文引文)等。

2.评价对象

2015年中国大学排行榜评价对象为教育部2014年度批准并公布的具有招生资格的普通高校和部分军事院校。其中,音乐、美术、影视、戏剧、舞蹈、传媒、警察、外语等特色型大学没有纳入2015中国大学综合评价。

3.数据来源

全部采用第三方权威机构、政府部门和新闻媒体等公开和认定的数据,未采用缺乏公信力和权威性的自建数据库或人工调查指标数据,均可通过国家教育、科技、人事等主管部门网站、第三方评价机构、高校官方网站、权威媒体报道、报刊杂志书籍和高校相关职能部门等渠道获得。2015年评价指标数据基本上为高校2014年度的相关数据,部分为2013年的数据或累积性数据。

(四)我校及关注高校在2015中国大学排行榜的相关数据

从表4可以看出,我校全国排名186位,在川内排名第7位,石油高校排名第3位。与四川农业大学、成都理工大学在2015中国大学排行榜上相比,无论在办学类型、星级排名还是办学层次上的差距都是非常明显的。四川农业大学、成都理工大学星级排名是3星级,办学类型属于区域特色研究型大学,办学层次为中国知名大学。我校星级排名是2星级,办学类型为专业型,办学层次为区域高水平大学,与中国石油大学差距较大(4★),与东北石油大学和长江大学处在同一个办学层次。

表4 校友会2015中国大学排行榜川内部分高校及石油高校排名

名次	学校名称	类型	地区排名		总分	人才培养	科学研究	社会影响	2015 办学类型、等级和层次		
			地区	排名					办学类型	星级排名	办学层次
15	四川大学	综合	四川	1	75.04	76.74	74.12	72.39	中国研究型	5★	中国一流大学
37	电子科技大学	理工	四川	2	67.12	67.06	65.72	69.57	行业特色研究型	4★	中国高水平大学
55	西南交通大学	理工	四川	3	65.47	67.78	62.26	65.05	行业特色研究型	4★	中国高水平大学
76	西南财经大学	财经	四川	4	64.25	64.52	62.01	67.21	区域特色研究型	4★	中国高水平大学
122	成都理工大学	理工	四川	5	62.96	62.41	62.67	64.80	区域特色研究型	3★	中国知名大学
134	四川农业大学	农林	四川	6	62.60	62.39	61.34	65.16	区域特色研究型	3★	中国知名大学
186	西南石油大学	理工	四川	7	61.77	61.70	60.35	64.23	专业型	2★	区域高水平大学
198	四川师范大学	师范	四川	8	61.59	61.35	60.94	63.23	专业型	2★	区域高水平大学
227	西南科技大学	理工	四川	10	61.40	61.37	60.66	62.68	应用型	2★	区域高水平大学
295	西华大学	综合	四川	12	61.11	60.81	60.17	63.40	应用型	1★	区域知名大学
67	中国石油大学	理工	山东	3	64.73	66.48	62.09	64.74	行业特色研究型	4★	中国高水平大学
184	东北石油大学	理工	黑龙江	9	61.78	61.82	60.73	63.39	应用型	2★	区域高水平大学
225	长江大学	综合	湖北	12	61.41	61.07	60.64	63.51	应用型	2★	区域高水平大学
288	西安石油大学	理工	陕西	14	61.14	60.81	60.34	63.28	应用型	1★	区域知名大学

二、武汉大学中国科学评价研究中心大学排行榜(武大榜)

武汉大学中国科学评价研究中心(RCCSE)是我国高等院校中第一个综合性的科学评价研究中心,是集科学研究、人才培养和评价咨询服务于一体的多功能中介性实体机构。中心由武汉大学信息管理学院、教育科学学院、图书馆、计算机中心、图书情报研究所、数学与统计学院等单位有关学科的研究人员组建而成,是一个文理交叉的跨学科重点研究基地。自2004年起,武汉大学中国科学评价研究中心开始按年度连续发布《中国大学及学科专业评价报告》。排行榜将大学按层次分为重点大学和一般大学,以体现“同类比较、分类评价”的原则。在指标体系的设置上,重点大学评价设置一级指标4个、二级指标13个、三级指标50个;一般大学评价设置一级指标3个、二级指标12个、三级指标48个。两者的最大区别在于重点大学评价增加了“学校声誉”一级指标。此外,根据学校的层次和任务不同,分别设立了不同的指标权重,如:教学与科研的比例,重点大学为4:6,而一般大学则是6:4,这种指标权重的设计使得排行结果更加科学和合理,更加符合实际情况。武大榜是唯一一个连续几年指标体系和权重未发生改变的排行榜,评价体系相对比较稳定。

2015年1月13日,武汉大学中国科学评价

研究中心、中国教育质量评价中心联合中国科教评价网(www.nseac.com)推出《2015-2016中国大学及学科专业评价报告》。此次大学评价在2014年的基础上进一步发展和优化,对923所普通高等院校本科教育竞争力进行总体排名。本次评价最终获得了包括中国大学教育地区竞争力排行榜、中国本科院校竞争力总排行榜、中国一流大学竞争力排行榜、中国重点大学竞争力排行榜、中国一般大学竞争力排行榜、中国大学科技创新竞争力排行榜、中国大学人文社会科学创新竞争力排行榜、中国大学分类型竞争力排行榜、中国大学本科教育分学科门类竞争力排行榜、中国大学本科教育分专业竞争力排行榜等14类共594个排行榜。评价的院校对象为国内具有普通高等教育招生资格的院校(不含军事类院校和港澳台地区高校),总计2524所,其中普通本科院校923所(包括134所重点大学,652所一般大学,137所民办本科院校),评价的专业对象共有496个本科专业。

(一)武大版大学排行榜综合竞争力评价指标体系

中国科学评价研究中心针对不同类型高校和不同评价内容分别设计了不同的评价指标体系,每个评价指标体系均有教育投入、教育产出和效益指标。

表5 武大版中国高校综合竞争力评价指标与权重(一般大学)

一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标	权重
办学资源	0.2599	基本条件	0.1416	1. 校舍总面积	0.0409
				2. 生均校舍面积	0.1225
				3. 仪器设备总额	0.1356
				4. 生均仪器设备额	0.4040
				5. 图书总量	0.0736
				6. 生均图书量	0.2234
		教育经费	0.2382	7. 当年教育经费支出总额	0.2500
				8. 当年生均教育经费支出额	0.7500
		教师队伍	0.3369	9. 中科院院士与工程院院士数	0.4174
				10. 杰出人才(长江学者、跨世纪人才、教学名师)	0.2634
				11. 博士生导师数	0.1602
				12. 高级职称教师占教师总数比例(%)	0.0975
				13. 生师比	0.0615
优势学科	0.2833	14. 博士点数	0.2523		
		15. 硕士点数	0.1612		
		16. 国家级重点学科数	0.4835		
		17. 特色专业数	0.1030		
教学水平	0.4126	生源与毕业生	0.1692	18. 新生入学平均分数	0.0964
				19. 博士毕业生数	0.3436
				20. 硕士毕业生数	0.2401
				21. 本科毕业生数	0.1820
		研究生与留学生	0.3874	22. 毕业生一次就业率	0.1379
				23. 研究生与本科生比例	0.5000
		教学质量	0.4434	24. 留学生与本科生比例	0.5000
				25. 教育部优秀教学成果奖	0.3448
				26. 教育部精品课程	0.2410
				27. 教育部优秀教材	0.1826
				28. 全国百篇优秀博士论文	0.1111
				29. 各类国际性、全国性竞赛获奖数	0.1205
科学研究	0.3275	科研队伍与基地	0.1405	30. 国家科技创新团队	0.5584
				31. 国家重点实验室、研究中心、科研基地	0.3196
				32. R&D 全时人员占教师比重	0.1220
		科研产出	0.1065	33. 专利申请与授权数	0.3993
				34. SCI, SSCI, A&HCI 收录论文数	0.3026
				35. EI, ISTP, ISSHP 收录论文数	0.1363
				36. CSTPC, CSSCI 收录论文数	0.0920
				37. 社会科学专著(部)	0.0698
		成果质量	0.3229	38. 获国家最高科学奖、自然、发明、进步奖、教育部人文社科奖	0.4875
				39. Science, Nature 论文, ESI 顶尖论文数	0.2277
				40. 标志性精品成果数	0.1418
				41. SCI, SSCI, A&HCI 被引次数	0.0874
		科研项目与经费	0.2447	42. CSTPC, CSSCI 被引次数	0.0556
				43. 国家自然科学基金项目数	0.3545
				44. 国家社科基金项目数	0.3545
45. 科研项目总数	0.1308				
46. 当年科研支出经费	0.1602				
效率与效益	0.1854	47. 人均产出率	0.5000		
		48. 万元产出率	0.5000		

重点大学的评价指标与一般大学的前48项完全一样,只是增加了学术声誉和网络影响力,一级指标的权重有所不同而已。

表6 中国重点大学网络影响力评价指标

指标	指标说明	权重
学校网站规模	网站包含的网页数量。利用 Alta Vista 进行测量	0.15
学校网页被链接的数量	用 Yahoo site explore 测量	0.15
学校的网络显示度	百度搜索学校得到的结果数量	0.25
学校网站内容丰富度	网站所包含的各种文件的数量(PDF、PS、PPT、DOC、RTF),用 Google 进行逐一测量并累加。	0.20
网络学术影响力	用 Google scholar 搜索学校得到结果	0.25

2015年武大版中国大学本科院校竞争力总排行榜共列出923所本科院校的排名,四川省被评高校107所。在武大排行榜上,近3年我校在川内高校排名中均进入前8位。

表7 我校及关注高校近3年综合竞争力排行榜排名情况

学 校	2013年		2014年			2015年		
	名次	得分	排名	得分	名次变化	排名	得分	名次变化
四川大学	9	71.18	13	83.65	↓ 4	10	68.05	↑ 3
电子科技大学	42	47.70	36	70.17	↑ 6	35	55.13	↑ 1
西南交通大学	38	49.40	42	68.91	↓ 4	36	54.13	↑ 6
西南财经大学	102	35.52	115	57.56	↓ 13	114	42.88	↑ 1
四川农业大学	182	29.09	169	53.65	↑ 13	185	39.57	↓ 16
四川师范大学	137	31.74	122	57.42	↑ 15	140	40.95	↓ 18
成都理工大学	153	30.99	168	53.72	↓ 15	164	40.18	↑ 4
西南石油大学	179	29.41	195	52.06	↓ 16	188	39.44	↑ 7
西南科技大学	225	26.69	211	50.92	↑ 14	218	38.72	↓ 7
西华师范大学	271	25.15	260	47.72	↑ 11	267	37.60	↓ 7
中国石油大学(北京)						86	45.31	
中国石油大学(华东)	37	49.80	45	68.53	↓ 8	84	45.34	↓ 39
长江大学	202	27.66	196	51.96	↑ 6	193	39.31	↑ 3
东北石油大学	250	25.67	243	48.95	↑ 7	240	38.03	↑ 3

(二)武大版高校科技创新竞争力排行榜评价指标体系

2015年中国大学科技创新竞争力排行榜被评高校为923所。研究团队按照投入、产出、效益的思路构建了科研评价指标体系,选定一级指标

3个、二级指标9个、三级指标28个,从自然科学研究的角度,按照高校科研能力、水平和贡献对大学科研竞争力进行评价,并力求做到科学、合理、客观、公正。

表8 中国高校科技创新竞争力评价指标体系

一级指标	一级权重	二级指标	二级权重	三级指标	三级权重
投入	0.3108	人力	0.4287	优秀科技创新团队	0.3858
				院士:中科院院士,工程院院士	0.3557
				教师队伍中的科技英才	0.1428
				高级职称占教师总人数的比重	0.0756
				教师队伍中 R&D(全时人员)人数的比重	0.0401
		R&D 基地	0.2304	国家级重点学科(科技)数	0.6667
				国家级、教育部重点实验室\中心\基地	0.3333
		项目	0.1937	国家自然科学基金项目数(重大基金)	0.6175
				国家自然科学基金项目数(面上基金)	0.2969
				科技项目总数	0.0856
		经费	0.1472	当年国家基金经费数+创新团队经费	0.7500
				当年科研经费支出数	0.2500
产出	0.4934	成果应用	0.2781	专利授权数	0.5714
				专利申请数	0.2857
				技术转让收入	0.1429
		收录论文数	0.0759	SCI 收录论文数	0.5706
				EI 收录论文数	0.3791
				ISTP 收录论文数	0.1133
				CSTPC 收录论文数	0.1133
		论文质量	0.2234	Science, Nature 论文数	0.4240
				各学科顶尖论文数	0.3430
				各学科顶尖论文被引数	0.1916
				SCI 被引论文次数	0.0414
				CSTPC 被引论文次数	0.0414
		获奖	0.4226	获国家最高科学奖	0.5460
				获国家自然科学奖	0.2563
				国家发明奖	0.1551
国家科技进步奖	0.1551				
效益	0.1958	效率	1.0000	人均产出率	0.5000
				千元产出效率	0.5000

(三)武大版人文社会科学创新竞争力排行榜评价指标体系

2015年中国大学人文社会科学创新竞争力排行榜按照投入、产出、效益构建的评价指标体系,选定一级指标3个、二级指标9个、三级指标22个,从人文社会科学研究的视角对高校科研能力、水平和贡献进行评价。

表9 中国高校人文社科竞争力排行榜评价指标体系

一级指标	一级权重	二级指标	二级权重	三级指标	三级权重
投入	0.3643	人力	0.5203	社科博导	0.4734
				教师队伍中社科英才人数	0.2367
				高级职称占教师总人数的比重	0.1933
				教师队伍中 R&D(全时人员)人数的比重	0.0966
		R&D 基地	0.1920	国家级重点学科(社科)数	0.5499
				教育部重点人文社科基地	0.2402
				博士点数	0.2099
		项目	0.1614	国家社科基金项目数	0.6667
				社科项目总数	0.3333
		经费	0.1614	当年科研支出经费	1.0000
产出	0.5368	著作与应用成果	0.0924	专著(部)	0.7500
				提交有关部门的研究报告数	0.2500
		收录论文数	0.1818	SSCI, A&HCI 收录论文数	0.4126
				ISSHP 收录论文数	0.3275
				CSSCI 收录论文数	0.2599
		论文质量	0.3234	社科各学科顶尖论文	0.4126
				SSCI, A&HCI 被引次数	0.3275
				CSSCI 被引次数	0.2599
		奖励	0.4024	获教育部人文社会科学奖:特等奖	0.8000
				获教育部人文社会科学奖:一等奖	
获教育部人文社会科学奖:二等奖					
获教育部人文社会科学奖:(全折算)					
全国百篇优秀博士论文(社科)	0.2000				
效益	0.1958	效率	1.0000	人均产出率	0.5000
				百元产出效率	0.5000

表10 我校及关注高校 2015-2016 科研创新竞争力排行榜排名情况

学 校	学校类型	科技创新竞争力			人文社会科学创新竞争力		
		得分	排名	分类排名	得分	排名	分类排名
四川大学	综合	62.69	8	6	52.90	14	10
电子科技大学	理工	51.61	18	11	35.88	67	20
西南交通大学	理工	39.18	52	31	33.94	101	29
西南财经大学	财经	31.25	257	6	39.04	42	5
四川农业大学	农林	34.17	114	11	31.95	208	12
四川师范大学	师范	31.05	290	25	34.08	96	16
西南石油大学	理工	33.08	141	69			
成都理工大学	理工	32.49	160	75			
西南科技大学	理工	31.82	194	86	31.67	244	76
西华大学	综合	31.39	239	50			
成都中医药大学	医药	34.47	103	11	32.83	144	4
中国石油大学(北京)	理工	36.55	65	39	32.63	159	48
中国石油大学(华东)	理工	34.71	97	52	31.46	294	89
长江大学	综合	31.23	263	54	32.06	191	47
东北石油大学	理工	32.81	147	71			

从表 10 看出,我校科技创新竞争力在 923 所高校中排在 141 位,在理工类高校中排在 69 位,在川内高校中排在第 6 位,在石油高校中排在第 3 位,在国家科技创新平台上具有一定的竞争力。但在人文社科创新竞争力排行榜上,我校未能进入前 300 强。

(四)武大版中国大学本科教育专业排行榜评价指标体系

2015 年中国大学专业评价,采用教育部最新的专业目录,公布的专业排行榜数量为 470 个,主要原因是专业开设学校数低于 5 所的专业也公布了排名,而开设学校数低于 5 所的专业就有 100 多个。

表 11 中国大学本科教育专业排行评价指标体系

一级指标	二级指标		
师资队伍	1.教师数	2.博导数	3.院士数
	4.教学名师数	5.杰出人才数	
学生状况	当年学生数		
教学水平	1.学位点数	2.重点学科	3.人才基地
	4.精品课程	5.教学成果奖	6.学生获奖
	7.优秀百篇博士论文		
科研水平	1.自科基地	2.社科基地	3.论文发表
	4.论文被引用	5.科研获奖	

本科教育专业评价采用排名与等级相结合的表现方法。按照专业教育的分布特点、集中与离散分布规律(二八律),将各培养单位在该排行榜中的竞争力依次分为 5 个等级,并用星级表示:5★为具有重点优势竞争力单位(前 5%),4★为具有优势竞争力单位(前 5% - 20%),3★为具有良好竞争力单位(前 20% - 50%),2★为具有一般竞争力的单位(前 50% - 90%),1★为具有较差竞争力的单位(后 10%)。

本科教育竞争力分类排行榜上,我校石油主干专业具有重点优势竞争力,石油工程、油气储运工程、海洋油气工程均排名第一;地质类、机械类、化学与化工类、仪器类、土木类专业进入前 20%,达到 4★水平。但更多的专业处于 3★或低于 3★水平。在本科教育专业排名榜上,我校进入前 20%的专业太少,专业建设有待进一步加强。

三、武书连《中国大学评价》排行榜

1995 年以来,武书连和他的《中国大学评价》课题组每年都推出大学排行榜,在社会上产生了广泛而深刻的影响。

(一)武书连中国大学评价指标体系

1995 年,武书连榜对全国本科院校的研究与

发展做出评价和排序。在此基础上,课题组于 1996 和 1997 年对之进行多次改进,将 SCN 和发明专利指标分别单列出来,增加了 A&HCI 指标,同时将自然科学的四项成果鉴定指标合并在一起,形成了新的指标体系。2001 年,课题组对指标体系及权重作了部分调整,确定了“人才培养”和“科学研究”2 个一级指标,研究生培养、本科生培养、自然科学研究、社会科学研究 4 个二级指标,24 个三级指标,从而最终确立了武书连榜在以后几年的指标框架、结构以及一二级指标的权重。2005 年,在前面研究的基础上,新增三级指标本科生质量。2008 年,结合中国学术界的实际情况,评价体系中增加了学术抄袭、盗窃降分指标。2015 年又作了 2 处比较大的修改,不再使用 SCI、SSCI、A&HCI 作为国际期刊论文的数据来源,增加专利技术转移三级指标。目前,武书连榜的指标体系经过不断调整,已经趋于稳定。

武书连中国大学评价指标体系突出指标内容的规模性,即评价指标注重办学规模,评估重点主要侧重于人才培养和科学研究这两个功能。整个体系的特点是指标细、数据多、计算复杂、具有较强的学术性。评价对象为所有具有学士学位授予

权且至少有一届本科毕业生的普通高校(不含中外合作办学)。

《2015中国大学评价》指标体系在2014年指标体系的基础上有两个比较大的修改。

1.《中国大学评价》课题组不再使用SCI、SSCI、A&HCI作为国际期刊论文的数据来源。2013、2014年,《中国大学评价》课题组对全世界约40000种期刊重新筛选,原SCI、SSCI、A&HCI的12000多种期刊中,有5000种左右没有入选,有2000种左右非SCI、SSCI、A&HCI源期刊进入《中国大学评价》源期刊。

2.专利技术转让作为三级指标进入《中国大学评价》指标体系。此项指标限在国家专利局备案的专利技术转让。没有在国家专利局备案的专利技术转让,因数据无法公开获得,不计入。

(二)武书连大学排行榜等级计算标准

武书连大学排行榜使用排名加等级的方式,反映各高校的学科和专业实力。将教师水平排名、教师绩效排名、新生质量排名、毕业生质量排名、各学科门类得分、各专业得分等分别降序排列得到教师水平、教师绩效、新生质量、毕业生质量、学科和专业排行榜。

表12 武书连中国大学评价指标体系(2014)

一级指标	二级指标	三级指标	评价
人才培养权重： 57.95%	本科生培养权重： 35.15%	本科毕业生数	以4年前在校本科生数除以4。
		教师平均学术水平	以毕业生入学年度的教师数量和研究生数量为基数计算。每4个博士生、每40个硕士生折算为一个专任教师。
		双语教学示范课程	取最近5年数据。一门国家级双语教学示范课程得分为5。
		实验教学示范中心	取最近5年数据。一个国家级实验教学示范中心得分为8。
		特色专业	取最近5年数据。一个国家级特色专业得分为5。
		教学团队	取最近5年数据。一个国家级教学团队得分为5。
		规划教材	取最近2届(10年)数据。一门国家级规划教材得分为0.5。
		挑战杯本科生学术竞赛奖	取最近3届(6年)数据。每个国家级特等奖、一等奖、二等奖、三等奖、未入围得分分别为10、7、4、2、1。
		本科数学建模竞赛奖	取最近6年数据。国家一等奖、二等奖每项得分分别为2、1。
		本科教学成果奖	取最近2届(8年)国家级教学成果奖中与本科教育有关的奖数。特等奖、一等奖、二等奖每项的得分分别为16、8、4。
		本科生就业率	取最近依次公布的各大学本科生初次就业率,以此为基础计算。
		新生录取分数线	取最近一次正式公布的各大学在各省市区本科生录取分数线的文理科归一平均值。
		本科教学评估结果	取最近一次教育部组织的本科教学工作水平评估结果。优秀1.10,良好1.05,合格1.00,不合格0.60,未评估的1.00。
	全校生师比	毕业生入学年度全校生师比	
	研究生培养权重： 22.80%	硕士毕业生数	以4年前在校硕士生数除以2.5。
		博士毕业生数	以4年前在校博士生数除以3.5。
		优秀博士论文	取最近6年优秀博士论文数。一篇全国优秀博士论文得分为100。
		挑战杯研究生学术竞赛奖	取最近3届(6年)数据。国家特等奖、一等奖、二等奖、三等奖和未入围奖每项得分分别为40、28、16、8、4。
		研究生教学成果奖	取最近2届(8年)国家级教学成果奖中与研究生教育有关的奖数。国家特等奖、一等奖、二等奖每项得分为64、32、16。
		毕业生平均学术水平	以4年前在校研究生数为基础计算

续表

一级指标	二级指标	三级指标	评价
科学研究权重 42.05%	自然科学研究权重 31.48%	学术著作引用	最近5年正式出版的自然科学著作(含教材)被SCD论文引用的情况,第1次被引用得5分,以后每被引用1次得2分。
		国家大学科技园	取中华人民共和国科学技术部公布的大学科技园名单。
		国内引文数据库论文及引用	取最近5年在SCD源期刊发表的自然科学论文被引用的次数,以及最近2年在SCD源期刊发表的自然科学论文数。每引用1次得2分,每发表1篇论文得1分。
		国外引文数据库论文及引用	取最近5年在SCI、SSCI、A&HCI(艺术与人文科学引文索引)源期刊发表的自然科学论文被引用的次数,以及最近2年在SCI、SSCI、A&HCI源期刊发表的自然科学论文数。每引用1次得2分,每发表1篇论文得2分。
		艺术作品	取最近5年建筑学和工业设计专业的艺术作品。每篇5分。
		专利授权	取最近5年发明专利授权数、最近2年实用新型专利授权数。1项发明专利得7.5分,1项实用新型专利得3分。
		科学与技术奖	取最近5年国家最高科学技术奖、国家自然科学奖、国家技术发明奖、国家科学技术进步奖数。1项国家最高科学技术奖和科技进步特等奖得640分;国家自然科学、技术发明和科技进步一等奖得320分、二等奖得160分。
		军事科研保密系数	根据各大学参与的军事科研程度确定。
	社会科学研究权重 10.56%	学术著作引用	最近5年正式出版的社会科学著作(含教材)被SCD论文引用的情况,第1次被引用得5分,以后每被引用1次得2分。
		国内引文数据库论文及引用	取最近5年在SCD源期刊发表的社会科学论文被引用的次数,以及最近2年在SCD源期刊发表的社会科学论文数。每引用1次得2分,每发表1篇论文得1分。
		国外引文数据库论文及引用	取最近5年在SCI、SSCI、A&HCI源期刊发表的社会科学论文被引用的次数,以及最近2年在SCI、SSCI、A&HCI源期刊发表的社会科学论文数。
		每引用1次得2分,每发表1篇论文得2分。	艺术作品
		目前仅限《音乐创作》期刊发表的五线谱乐曲。每个作品得分为5。	专利授权
		取最近5年社会学领域专利授权数(每项授权得分为7.5)、最近2年实用新型专利授权数(每项授权得分为3)。	人文社会学奖

表 13 武书连排行榜学科门类、专业的等级说明

等级		等级标准	级百分比	等百分比
A 等	A ⁺⁺	得分最高的 2%(含)	2%	10%
	A ⁺	得分介于 2%—5%(含)	3%	
	A	得分介于 5%—10%(含)	5%	
B 等	B ⁺	得分介于 10%—20%(含)	10%	20%
	B	得分介于 20%—30%(含)	10%	
C 等	C ⁺	得分介于 30%—40%(含)	10%	20%
	C	得分介于 40%—50%(含)	10%	
D 等	D ⁺	得分介于 50%—60%(含)	10%	20%
	D	得分介于 60%—70%(含)	10%	
E 等	E ⁺	得分介于 70%—85%(含)	15%	30%
	E	得分介于 85%—100%(含)	15%	

学科门类排名中,自然科学、社会科学前 4 个等级同时使用名次表示,其它学科门类前 3 个等级同时使用名次表示,其它等级不加名次。

(三)武书连排行榜我校及关注高校排名情况

《2015 中国大学评价》包括各大学综合实力、学科门类、本科专业、教师水平、教师效率、新生质量、毕业生质量等数十项指标的等级和排名。更新

了“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛获奖得分,分 4 个表展示各省市区的大学教师水平和效率。

2015 年,武书连榜共评价中国普通本科高校 734 所。评出一流大学 23 所、研究型大学 37 所、研究教学型大学 110 所。我校与成都理工、西南科技为教学研究一型大学。

表 14 武书连 2015 年大学排行榜关注高校比较

学 校	排名	总得分	人才培养			科学研究			教师水平	教师绩效	新生质量	毕业生质量
			得分	研究生培养	本科生培养	得分	自然科学	社会科学				
西南石油大学	211	8.2	5.85	1.89	3.96	2.35	2.12	0.23	C+	C+	C+	C+
四川农业大学	105	16.13	9.45	3.85	5.6	6.68	5.96	0.72	119B+	132B+	190B	144B+
四川师范大学	133	12.56	8.35	2.59	5.77	4.21	1.7	2.51	C+	C+	C	C+
成都理工大学	164	10.79	6.84	2.6	4.24	3.95	3.39	0.56	209B	B	C+	194B
西南科技大学	191	9.28	6.1	1.67	4.43	3.17	2.59	0.59	C+	C+	C+	217B
西华师范大学	241	6.78	4.51	1.49	3.02	2.27	1.22	1.05	C	C	D	D+
成都中医药大学	268	5.7	4.1	1.23	2.87	1.6	1.47	0.13	C	C	207B	C+
中国石油大学(北京)	115	14.56	8.23	4.59	3.64	6.33	5.83	0.5	60A	43A	65A	54A
中国石油大学(华东)	99	16.93	10.72	4.07	6.65	6.22	5.6	0.62	149B	143B+	73A	105B+
长江大学	204	8.51	6.32	1.43	4.89	2.2	1.53	0.67	D+	D+	C	C
东北石油大学	220	7.53	5.22	1.59	3.63	2.31	2.04	0.28	C+	C+	163B	185B
西安石油大学	318	4.32	3.21	0.57	2.64	1.11	0.83	0.29	D+	C	C+	C

注:教师水平和绩效、新生质量、毕业生质量 C+ 级及其以下相同等级排名不分先后,222 名以后只分 C+、C、D+、D 四个等级

表 15 武书连 2014、2015 年大学排行榜关注高校比较

学 校	排名		总得分		人才培养		科学研究						教师水平	
							总得分		自然科学		社会科学			
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015		
西南石油大学	215	211	6.93	8.2	5.42	5.85	1.51	2.35	1.31	2.12	0.19	0.23	D+	C+
四川农业大学	116	105	13.62	16.13	8.61	9.45	5.01	6.68	4.47	5.96	0.54	0.72	132B+	119B+
四川师范大学	131	133	11.85	12.56	8.44	8.35	3.41	4.21	1.36	1.7	2.06	2.51	C	C+
成都理工大学	148	164	10.34	10.79	6.72	6.84	3.70	3.95	3.19	3.33	0.52	0.56	192B	209B
西南科技大学	197	191	8.01	9.28	5.90	6.1	2.11	3.17	1.54	2.59	0.57	0.59	C	C+
西华师范大学	222	241	6.72	6.78	4.42	4.51	2.30	2.27	1.42	1.22	0.88	1.05	C+	D+
成都中医药大学	273	268	5.08	5.7	3.94	4.1	1.14	1.6	1.03	1.47	0.12	0.13	D+	C+
中国石油大学(北京)	104	115	14.56	14.56	8.33	8.23	6.23	6.33	5.85	5.83	0.38	0.5	54A	60A
中国石油大学(华东)	93	99	16.24	16.93	10.39	10.72	5.83	6.22	5.39	5.6	0.42	0.62	140B+	149B
长江大学	196	204	8.02	8.51	6.25	6.32	1.77	2.2	1.27	1.53	0.51	0.67	C+	D+
东北石油大学	212	220	7.07	7.53	5.27	5.23	1.80	2.31	1.56	2.04	0.24	0.28	D+	C+
西安石油大学	342	318	3.68	4.32	2.90	3.21	0.78	1.11	0.56	0.83	0.22	0.29	D+	D+

从表 14、15 可以看出,2015 年关注高校在武书连排行榜上各项得分均有提高,但排名却有升有降。与 2014 年相比,我校综合排名上升 5 位,四川农业大学上升 11 位,西南科技大学上升 6 位,长江大学下降 8 位,东北石油大学下降 8 位。成都中医药大学上升 5 位,西安石油大学上升 24 位;成都理工大学下降 16 位,中国石油大学(北京)下降 11 位,中国石油大学(华东)下降 6 位,长

表 16 武书连 2014、2015 年排行榜关注高校部分学科等级对比表

学 校	自然科学		理 学		工 学		社会科学		经济学		法学		管理学	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015
西南石油大学	C+	B	D+	C+	B+	B+	D	D	D+	D+	D+	D+	C	C
四川农业大学	B+(96)	B+(85)	B+	B+	D+	D+	C+	B	C	C	C+	C+	B+	B+
四川师范大学	C+	C+	B+	B+	C	C+	B+(87)	B+(79)	B	B	B+	B+	B	B
成都理工大学	B+(118)	B+(113)	B+	B+	B+	B+	C+	C+	B	B	C+	C+	B	C+
西南科技大学	B	B	B	B	B	B+	C+	C+	D+	D+	B	B	B	B
西华师范大学	B	B	B+	B+	C	C	B	B	C	C	B	B	D+	D
石油大学(北京)	B+(75)	B+(88)	B+	B+	A(56)	A(58)	C	C+	C+	B			C+	C
石油大学(华东)	B+(83)	B+(90)	B+	B+	A(57)	A(59)	C+	C+	B	B	C+	C+	C+	C+
长江大学	C+	C+	C+	C+	B	B	C+	C+	C	C	D	D+	B	B
东北石油大学	B	B	C	C	B+	B+	D+	D+	E+	E	D	D+	C	C
西安石油大学	C	C	D	D	C+	B	D	D+	D	D+	E+	E+	C	C+

武书连排行榜所指自然科学是理学、工学、农学、医学 4 个学科的统一,社会科学是哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、管理学、艺术学 8 个学科的统一。

表 17 川内关注高校及石油高校 2015 专业等级统计表

序号	专业	学校	开设的 学校数	西南石油 大学	成都理工 大学	西南科技 大学	中国石油大 学(华东)	长江 大学	东北石油 大学	西安石油 大学
1	石油工程		19	A(3)	B		A++(1)	B+↑	B+	C↑
2	油气储运工程		26	A+(2)↑			A++(1)	B↓	A(3)↑	C↓
3	资源勘查工程		41	C+	A(4)		B+	B↓	C↓	D+
4	勘查技术与工程		39	B↑	B+		B+	B	C+↑	D
5	地质学		26	D	B		C	D		E+
6	地理信息科学		147	E	D+↓		E+	E+		
7	地质工程		40	C		C↓	B		D+	
8	机械工程		80	D+	E					
9	机械设计制造及其自动化		327	B↑	E+	B↓	B+	D+	C+	B↑
10	过程装备及控制工程		97	C+		C↓	B+	E	C+	D+↑
11	化学		252	C↑	C			E+	C+↑	D↑
12	化学工程与工艺		281	B+	C		B+	D↓	B↑	D+↑
13	应用化学		367	B↑	D+↓	B+	B+↓	D	C+↑	D+↑
14	环境工程		300	D+↑	C↓		B↑	D↓	D	E+↑
15	安全工程		114	D↑		C+	B+			E
16	高分子材料与工程		157	E+				E	E+	
17	材料成型及控制工程		193	D↑		C+	B+↑	E		C
18	材料科学与工程		140	E+	D+	C+	C+↓			
19	计算机科学与技术		550	C↑	C↓	B+	C+↓	D+	C+	B↑
20	软件工程		325	E+	D↓	C+↑	C	E↓	D	D+
21	测控技术与仪器		220	D↓ +	C↓		C↓	E	C↓	C+↓
22	电气工程及其自动化		345	D↑	E+	B	B+	E+	B	C+↑
23	电子信息工程		411	E		B+↑	C+	E+	D	C↑
24	通信工程		344	E+↑	C↓	B	C+	E+	C↑	C+↑
25	自动化		320	D↑	E↓	B+	B↓	E	C	C↑
26	土木工程		312	C	B+	B	B	C	C+	E+
27	测绘工程		100	E	C+		B			
28	建筑环境与能源应用工程		144	E+		B	C		D+	
29	工程管理		274	C	C+	D+↓	B↑	D+	E+	D+
30	数学与应用科学		390	C↓	C+	E+	C+	E+	E+	E
31	信息与计算科学		436	D↑	C↓	C↑	C+	E	D	E+↑
32	应用物理学		201	E	E+	B	B	C↑	E	E+
33	电子信息科学与技术		256	E	C+				D	C+
34	工商管理		401	C	E+↓	B	C↑	B	D↑	D+
35	市场营销		502	C	D+↓	C↓	B↑	C+↑	C↑	C↑
36	信息管理与信息系统		445	C	D↓	B↓		D↑	D+	C+
37	经济学		310	D	C+	E+	C+↑	D		
38	国际经济与贸易		466	E+	C+	D↓	C+↑	D	E+	C+↑
39	会计学		390	D+	D↓	C↓	B↑	C+	C↑	C+↑
40	法学		452	D+↑	D+↑	B	C+	E+↑		E+
41	社会工作		242	C+↑				D↑	B↑	
42	英语		586	E+	E+	B	C	B	D	E+
43	俄语		101	D↑			C+↑		E+	E+
44	体育教育		241	B				D+		
45	广播电视编导		118	E	D					
46	播音与主持艺术		110	E	D+↑					

四、三大排行榜评价指标体系分析比较

大学排行榜对于高校的意义就像是一张“检验单”，不仅是对学校工作开出的综合成绩单，也影响着学校的社会声望。同时，学校可以通过各类排名获得本校的相关情况，也可以了解同类高校的情况，有利于比较、发现自己的优势和劣势，有意识地推动高校某一方面的发展。因此，大学排行榜对高校具有检验和激励的双重意义。

各个排行榜各有自己的评价指标体系，拥有自己的评判价值和取向，数量化的表现和衡量标准很突出，线性发展的思路特别明显是大多数排行榜评价体系的共同特征。

(一)校友会排行榜指标体系的特点

校友会榜的指标体系每年都会修改与调整，幅度与变动每年都不一样，2005年以后该榜指标体系的变化相对较小。

1.突出高校竞争力。采用“金字塔”原理和“新闻洞”理论筛选出具有标志性的反映高校质量及其持续性的指标。如：国家重大科学研究计划项目、国家一级重点学科、中国科学院院士和中国工程院院士等，这些高质量的指标只有在高校具备一定的办学实力的情况下才能实现，能够体现出高校在社会中的竞争力。这类指标能够有效对重点大学进行排行，但不能客观反映一般性大学的发展情况。

2.侧重体现被评价高校的历史成就和现时水平。注重指标数据的时效性，注重积累性指标与年度指标的结合，以积累性指标为主。如国家级基础性科研项目、中国科学院院士和中国工程院院士、杰出的政治家、科学家、文学家和艺术家等指标都属于积累性指标，并且是与年度相结合的指标。这些指标不但与高校过去的办学水平相关，更能体现出现时水平。

3.重视科学研究，突出显示高校卓越的科研能力。一级指标科学研究占的权重为48.59%，较高于人才培养指标的44.44%，说明校友会榜对高

校科研水平的重视。

(二)武大版排行榜指标体系的特点

自从发布大学评价以来，指标体系未曾发生任何变化，所以在武大榜中各高校的排名波动相对较小，都处于较为稳定的状态。

1.力求全面、系统、多视角、多方位反映高校办学水平。定性分析和定量评价相结合，规模与效益之间适当偏重于效益，数量与质量之间适当偏重于质量，投入、产出与效益三者兼顾，自然科学与社会科学同等重要。

2.分类比较，实现不同层次大学之间的可比。制订了重点大学和一般大学两套不同的指标体系，两者的最大区别是：重点大学评价增加了学校声誉一级指标，而一般大学的评价没有进行学校声誉的调查。此外，根据学校的层次和任务不同，设立和计算不同的指标权重。一般大学侧重于对人才培养的衡量，重点大学则侧重对科研水平的评价，这能够对不同类别的大学进行比较有效的排行。

3.强调指标稳定性。指标体系的稳定，对于防止由于指标设置和权重分配等原因导致不正常排行具有积极意义。

(三)武书连大学排行榜指标体系的特点

武书连榜在国内大学排行榜中发展时间较长，指标体系在相对较长的时间里也逐渐趋于完善与合理，变化幅度较小。

1.“以对社会贡献作为唯一衡量标准”是其追求的目标。“大学对社会的贡献最重要的指标是培养出来的人才数量和质量”。按照这一理念，武书连榜以人才培养和科学研究为一级指标体系，并分设二三级指标。

2.高校办学质量与规模休戚相关。武书连认为高校要有数量，没有数量就没有质量，并且数量没有达到一定程度，质量也没有意义。在实际操作中，本科生培养得分是以生源质量和数量之积来衡量。

3.教学和科研,偏重教学。在分配指标权重时侧重人才培养指标。

4.重视自然科学研究。武书连榜将“科学研究”分为“自然科学研究”和“社会科学研究”两类。“科学研究”的权重为42.91%,其中“自然科学研究”权重为31.48%，“社会科学研究”权重仅为10.56%。这样的权重设置,使得理、工、农、医等以自然科学为主的高校,特别是以工科为主的高校常能获得较好的排行表现。

(四)三大排行榜指标体系的共同特征

1.以满足社会信息需求为主要评价目的。总体上来看,我国大学排行最初的排行目的是为社会提供相应的需求信息,如选择学校、取得研究课题、筹措资金、学生就业等方面。然而,就比较结果显示而言,各排行榜的指标体系具体设置与理念存在很大的偏颇性,排行机构都或多或少忽略了社会公众的需求,更多地从自己对大学的认识出发,在设计评价方案和指标体系时将个人的价值标准代替社会的价值标准,综合分析指标体系可以看到,注重高校教育投入状况、高校学术水平的评估,而公众最关心的专业介绍、往年分数线、师资力量、就业情况、招生人数、学风和校风等方面的信息提供不多。

2.指标体系的数据来源的客观性。三大排行榜中,除武书连榜外,校友会榜、武大榜均有声誉调查,声誉调查的结果具有一定的主观性。其余的

指标都是根据客观数据资料统计而来,具有极强的客观性和权威性。这些数据资料的基本来源是官方公布的统计数据、学校定期发布的数据等,都具有很强的客观性和权威性。

3.从大学职能出发构建指标体系。现代大学承担了教学、科研、社会服务的职能。三大排行榜构建指标体系时都是以大学职能为出发点。由于“社会服务”职能的不可直接测量性、数据来源的不易获取性及其不稳定性,导致目前各大排行榜中对其相关指标的缺失。

4.评价指标体系的综合性较强。虽然各个排行榜指标体系的侧重点都有所不同,但是指标体系整体上都具有很强的综合性,都致力于建立相对综合且完善的评价指标体系,能更好的描述一个学校的综合实力,增强排行榜的公信力。

5.评价指标体系中数据测评的可比性。大学排行榜中所采用的方法是使用数据分析法,把反映高校各个方面质量的指标进行量化,从而使得各自的指标具有可比性,对大学的发展起到了一定的导向作用。

6.侧重于投入和产出指标,对过程指标不够重视。如“教授授课情况”、“教学质量监控”等过程指标出现的频率很少,而教育部本科教学水平评估的指标体系中过程指标则显得尤为重要,能够基本反映高校的教学过程质量。



一、THES世界大学排名

2004年,英国泰晤士高等教育(Times Higher Education)和QS(Quacquarelli Symonds)合作推出世界大学排名(THE-QS)。2009年起英国泰晤士高等教育参照汤姆森路透社数据排列推出自己独立的THES世界大学排名。

2010年《泰晤士高等教育》采取全新的排名

标准:

经济活动与创新(10%):从产业界获得的研究经费,对照教职员人数。

国际化程度(10%):国际师生和本地师生的比例。

制度化指标(25%):大学部师生比、大学部和研究所的学生比、授予博士学位人数、教学品质调

查、学校预算。

研究指标(55%):学术论文发表(数量)、论文引用率(影响力)、年度研究经费、政府专案补助与企业赞助、研究的国际学界声望。

2015年6月10日,《泰晤士高等教育》发布包括中东地区在内的2015年亚洲大学排行榜,排名前三的大学依次是东京大学、新加坡国立大学和香港大学。中国大陆以21所大学首次成为上榜大学数量最多的国家,北京大学和清华大学分列第4位和第5位,排名均上升1位。日本19所大学上榜排名第二,除东京大学与神户大学等外,15所大学的排名较去年均有所下滑。紧随中日之后排名第三的依然是韩国,共有13所大学上榜。之后分别为中国台湾11所、印度9所、中国香港6所、土耳其6所。

二、QS世界大学排名

2009年教育组织Quacquarelli Symonds(QS)与英国泰晤士高等教育分开后也推出了独立的世界大学排名。QS是一家世界著名的专注于提供高校教育和毕业生招聘信息的国际高等教育咨询机构。QS世界大学排名包括主要的世界大学综合排名及学科排名。另外,QS还推出了独立的地区性排名,即《QS亚洲大学排名》、《QS拉丁美洲大学排名》及《QS金砖五国大学排名》。2014年9月,QS世界大学排名发布,中国内地27所大学进入QS榜单,清华大学、北京大学、复旦大学入围前一百强。

QS世界大学综合排名运用6方面的指数衡量世界大学:

学术领域的同行评价(Academic Peer Review),占40%

全球雇主评价(Global Employer Review),占10%

单位教职的论文引用数(Citations per faculty),占20%

教师/学生比例(Faculty student ratio),占

20%

国际学生比例(International Student Ratio),占5%

国际教师比例(International Faculty Ratio),占5%

第七届《QS亚洲大学排名》于2015年6月10日发布,25所中国大陆高校进入亚洲大学100强。新加坡国立大学仍居首位,香港大学第二,韩国科学技术研究院第三,北京大学与去年相比提升一位,位列第七,居中国大陆高校之首。此外,清华大学、复旦大学、中国科学技术大学、上海交通大学等也纷纷上榜。

三、《美国新闻与世界报道》世界大学排名

《美国新闻与世界报道》对美国的大学排名开始于1983年,是最知名的美国大学排名。从2009年开始与QS公司合作,对全球大学进行排名,着重于院校机构的综合研究实力,排名主要的评价标准是:刊登在科学杂志《自然》和《科学》上的论文数,社会科学论文引用指数——SSCI和艺术、人文科学论文引用指数A&HCI数值,外国教授和外国学生人数,学生对教授的比率以及图书馆藏书量。

2015年2月,USNews联合汤森路透发布了全球大学排行榜。这份排名是基于各个大学在学术研究方面的10个衡量指数,并综合学校在全球和区域的声誉排名所得出的。在全球百名大学的榜单中,美国大学有50所入选,占据半壁江山。高居榜首的是美国老牌名校哈佛大学,麻省理工学院位居次席。中国高校中有27所位列榜单前500名。中国大陆高校中,北京大学、清华大学跻身前100名,分别位列第39与第67。在亚洲大学排名中,日本东京大学排名第一(全球排名第24)、北京大学第二(全球第39名)、香港大学排名第三(全球第42名)、新加坡国立大学第四(全球第55名)、日本京都大学第五(全球第60名)。